



UST

T.A.
2021 - 2022

LAPORAN PENILAIAN PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP

GUGUS MUTU PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2021/2022

**LAPORAN KEGIATAN GMP
PENILAIAN PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022
PRODI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
2021/2022**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan penilaian pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2021-2022 Prodi PVKK**
1. Pelaksana GMP
- a. Nama Lengkap : Rina Setyaningsih, S.Pd.,M.Pd
- b. NIDN : 0512028901
- c. Jabatan Struktural : Gugus Mutu Prodi
- d. Program Studi : Pendidikan Vokasional Kesejahteraan Keluarga
- e. Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
- f. HP : 085228528502
- g. Alamat email : rina.setyaningsih@ustjogja.ac.id
2. Tempat Kegiatan : Prodi PVKK FKIP UST
3. Waktu Kegiatan : Semester genap 2021-2022

Yogyakarta, 24 Juli 2022

Mengesahkan,

Ketua Program Studi PVKK



Anggri Sekar Sari, S.Pd.T.M.Pd.

NIDN. 0521098502

Gugus Mutu Prodi



Rina Setyaningsih, S.Pd.,M.Pd

NIDN. 0512028901

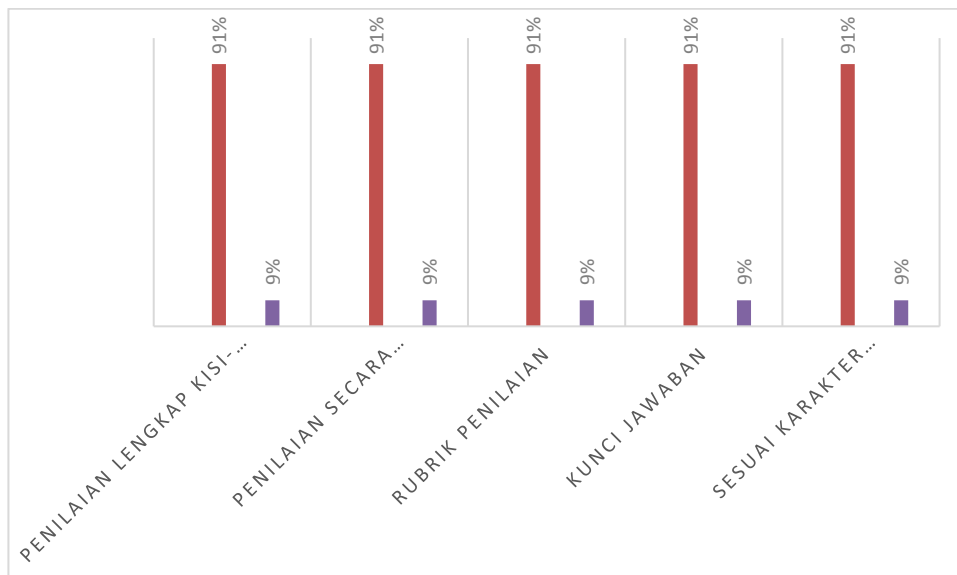
KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan rahmat dan hidayahNya sehingga kami dapat menyelesaikan penyusunan laporan monev **PENILIAN PEMBELAJARAN** Prodi PVKK FKIP UST pada semester genap tahun akademik 2021/2022. Laporan ini diharapkan dapat dijadikan bahan evaluasi proses penilaian pembelajaran. Harapannya Prodi PVKK dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) dapat menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan.

RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan ini berisi tentang hasil Monitoring Dan Evaluasi penilaian pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 di prodi PVKK pada Semester Genap tahun akademik 2021/2022. Pengukuran dilaksanakan pada tanggal 23 Mei s.d 28 Juni 2021. Penilaian pembelajaran mencakup beberapa komponen seperti kehadiran perkuliahan, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS yang terintegrasi melalui sistem informasi akademik di Portal akademik ust (portal.ustjogja.ac.id). Memuat pertanyaan sebagai berikut: 1). Apakah penilaian pembelajaran dilengkapi kisi-kisi, 2) Apakah alat penilaian disusun secara bervariasi oleh dosen?, 3) Apakah terdapat rubrik penilaian?, 4) Apakah rubrik penilaian dilengkapi dengan kunci jawaban? Dan 5). Apakah penilaian telah sesuai dengan karakteristik matakuliah/materi?

Hasil pengukuran menunjukkan bahwa: (Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 91% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban. Dapat dilihat pada grafik berikut ini:



I. PENDAHULUAN

Tahapan perencanaan penilaian pembelajaran di prodi PVKK dilakukan oleh seluruh dosen pengampu mata kuliah sesuai dengan rencana pembelajaran semester (RPS) yang disusun pada awal semester, serta mengacu mengacu pada kesepakatan yang tertulis di kontrak perkuliahan. Penilaian pembelajaran mencakup beberapa komponen seperti kehadiran perkuliahan, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS yang terintegrasi melalui sistem informasi akademik di Portal akademik ust (portal.ustjogja.ac.id). Penggunaan prinsip penilaian pembelajaran oleh dosen pengampu mata kuliah seperti prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan telah dilakukan secara terintegrasi dalam melakukan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa. Teknik penilaian yang digunakan dalam penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa beragam yang terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket. Instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain. Desain penilaian pembelajaran juga telah dilengkapi dengan rubrik penilaian, dan instrumen penilaian untuk melakukan penilaian proses, hasil, atau penilaian produk perkuliahan dan disesuaikan dengan standar penilaian pembelajaran serta terdokumentasi dengan baik.

Dalam melakukan penilaian capaian pembelajaran mencakup penilaian ranah sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Dosen pengampu mata kuliah melakukan penilaian ranah sikap dilakukan melalui teknik penilaian: observasi; penilaian diri; penilaian antar mahasiswa; dan penilaian aspek pribadi yang menekankan aspek beriman, berakhlak mulia, percaya diri, disiplin, dan bertanggung jawab dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial, alam sekitar, serta dunia dan peradabannya. Dosen pengampu mata kuliah menilai ranah pengetahuan dilakukan melalui berbagai bentuk tes tulis dan tes lisan yang secara teknis dapat dilaksanakan secara langsung maupun tidak langsung. Secara langsung maksudnya adalah dosen dan mahasiswa bertemu secara tatap muka saat penilaian, misalnya saat seminar, ujian skripsi, tesis dan disertasi. Secara tidak langsung, misalnya menggunakan lembar-lembar soal ujian tulis. Dosen pengampu mata kuliah dalam menilai ranah keterampilan melalui penilaian kinerja seperti praktikum, praktik, simulasi, praktik lapangan yang memungkinkan mahasiswa dapat meningkatkan kemampuan keterampilannya. Dosen pengampu mata kuliah mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian dalam melakukan penilaian hasil pembelajaran. Pada saat pelaksanaan penilaian pembelajaran berlangsung baik secara luring maupun daring, dosen pengampu wajib hadir pada saat mata kuliahnya diujikan dalam UTS

dan UAS. Mahasiswa dapat mengikuti UAS dengan syarat telah mengikuti kegiatan pembelajaran sekurang kurangnya 91% (delapan puluh persen) dan telah memenuhi syarat administrasi.

Pada akhir perkuliahan (di akhir semester), mahasiswa diperkenankan untuk mengklarifikasi nilai yang telah diperoleh pada mata kuliah apakah sudah sesuai dengan kesepakatan kontrak perkuliahan atau belum. Dosen pengampu mengonversi hasil kemampuan yang diperoleh mahasiswa dalam bentuk huruf atau angka mutu, sesuai dengan pedoman akademik UST. Mahasiswa yang memperoleh nilai akhir rendah diberi kesempatan remedial yang dilakukan oleh setiap dosen pengampu. Setelah penilaian selesai, dosen melaksanakan pelaporan hasil akhir penilaian dinyatakan dengan kualifikasi keberhasilan mahasiswa seperti pada tabel berikut.

Klas interval	Huruf Mutu	Angka Mutu	Sebutan
90,00 - 100,00	A	4,00	Dengan Pujian
80,00 - 89,99	A-	3,80	Sangat Baik Sekali
75,00 - 79,99	B+	3,30	Baik Sekali
68,00 - 74,99	B	3,00	Baik
64,00 - 67,99	B-	2,80	Cukup Baik
60,00 - 63,99	C+	2,30	Lebih dari Cukup
56,00 - 59,99	C	2,00	Cukup
40,00 - 55,99	D	1,00	Kurang
00,00 - 39,99	E	0,00	Gagal

II. TUJUAN

Tujuan dari monev ini adalah

1. Melakukan monev keterlaksanaan penilaian pembelajaran
2. Mengetahui permasalahan/temuan untuk ditindak lanjuti.

III. SASARAN

Sasaran kegiatan ini adalah dosen pengampu mata kuliah di Prodi PVKK

IV. PELAKSANAAN

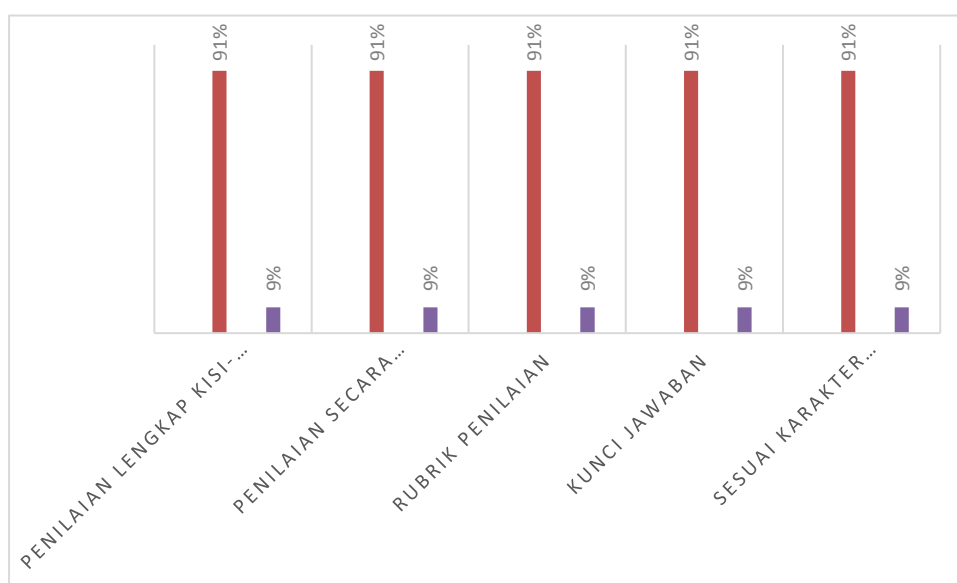
Monev ini dilaksanakan oleh GMP pada tanggal 17 Juli 2021.

V. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Berikut ini adalah hasil survey yang dilakukan pada semester genap tahun akademik 2021/2022. Hasil analisis data disajikan pada tabel berikut:

Penilaian Pembelajaran	Jumlah Dosen			
	Ya	Persentase	Tidak	Persentase
Apakah penilaian pembelajaran dilengkapi kisi-kisi?	46	91%	4%	9%
Apakah alat penilaian disusun secara bervariasi oleh dosen?	46	91%	4%	9%
Apakah terdapat rubrik penilaian?	46	91%	4%	9%
Apakah rubrik penilaian dilengkapi dengan kunci jawaban?	46	91%	4%	9%
Apakah penilaian telah sesuai dengan karakteristik matakuliah/materi?	46	91%	4%	9%

Atau dapat disajikan dengan diagram berikut.



Tabel 1. Money Penilaian pembelajaran

Berdasarkan hasil evaluasi diperoleh hasil bahwa 91% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban

Beberapa catatan pada hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan penilaian pembelajaran

No.	Temuan Audit	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tindak lanjut
1.	Ada mahasiswa yang terlambat mengumpulkan tugas kuliah	Mahasiswa tidak tepat waktu dalam mengerjakan dan mengumpulkan tugas kuliah	Dosen membutuhkan waktu yang cukup untuk menunggu mahasiswa mengumpulkan tugas dan mengoreksi tugas tersebut	Perlu adanya ketegasan bahwa batas akhir pengumpulan tugas perkuliahan	a. Mendisiplinkan mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu
2.	Ada mahasiswa yang melakukan plagiarisme dalam mengerjakan tugas maupun soal UTS dan UAS yang diberikan oleh dosen	a. Ketidapahaman mahasiswa tentang plagiarisme b. Mahasiswa malas mengerjakan tugas dengan mandiri sehingga melakukan plagiarisme baik mencari jawaban dari internet atau copy paste pekerjaan milik teman	Ditemukan tugas (jawaban) mahasiswa yang sama	a. Perlu adanya sosialisasi tentang plagiarisme b. Perlu adanya panisment apabila ada mahasiswa yang melakukan plagiarisme	a. Mengadakan sosialisasi plagiarisme

VI. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 91% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. Lampiran 1 Berita acara monev penilaian pembelajaran



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jalan Kusumanegara 157 Telepon (0274) 2923424, Faximile (0274) 562265 Yogyakarta
55165

Website: www.lpm.ustjogja.ac.id E-mail: lpm@ustjogja.ac.id

BERITA ACARA MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN TAHUN AKADEMIK 2021/2022 SEMESTER GENAP

Salam dan bahagia,

Pada hari ini sabtu, tanggal 17 Juli 2021 jam 09.00 wib auditor internal telah melaksanakan Monev penilaian pembelajaran Semester Genap Program Studi PVKK dan dihadiri oleh 3 tim auditor dan 2 tim *auditee* yaitu kaprodi dan sekprodi; Hasil monev adalah sebagai berikut.

No.	Temuan			Rekomendasi Tindak Lanjut (RTL)
	Minor ¹	Mayor ²	Observasi ³	
1.	Ada mahasiswa yang terlambat mengumpulkan tugas kuliah			a. Mendisiplinkan mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu
2.	Ada mahasiswa yang melakukan plagiarisme dalam mengerjakan tugas maupun soal UTS dan UAS yang diberikan oleh dosen			Mengadakan sosialisasi plagiarisme

1 Temuan monev berupa ketidaksesuaian yang memiliki dampak terbatas terhadap sistem mutu.

2 Temuan monev berupa ketidaksesuaian yang memiliki dampak luas terhadap sistem

mutu.

3Pernyataan tentang temuan selama monev, didasarkan atas bukti objektif yang menunjukkan ketidaklengkapan atau ketidakcukupan yang memerlukan penyempurnaan dalam waktu singkat

Kegiatan monev telah terlaksana dengan baik untuk mendapatkan tindak lanjut sebagaimana mestinya.
Salam.

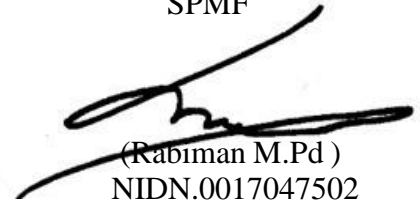
Yogyakarta, 30 Januari 2022

Kaprodi PVKK




Anggri Sekar Sari, S.Pd.T.M.Pd

SPMF


(Rabiman M.Pd)
NIDN.0017047502

Lampiran 2. Kisi-kisi instrumen penilaian ujian UTS

KISI – KISI INSTRUMEN PENILAIAN UJIAN UTS SEMESTER GENAP TA. 2021/2022

Mata kuliah : Bakery & Pastry
 Kode MK : BGA 21510
 Semester V
 Dosen pengampu : Anggri Sekar Sari, M.Pd.

A. Kisi – Kisi Instrumen Penilaian

Soal Nomor	CPMK	Sub-CPMK	Indikator Soal	Level Taxonomi Bloom Aspek afektif/ kognitif/ psikomotorik (C1, C2, C3, C4, C5, C6)	Jenis Soal	Bobot Nilai
1	CPMK 1 Memahami (ngerti) dan menjelaskan (ngrasa) adonan solid (<i>bread</i> dan <i>pastry</i>) disiapkan, diolah, dan dihias sesuai dengan resep dan standar perusahaan.	Sub-CPMK1 Memahami dan menjelaskan sejarah, pengertian, karakteristik, alat, bahan dan metode pembuatan <i>starter</i> , <i>bread</i> , <i>puff pastry</i> , <i>danish</i> dan <i>croissant</i> maupun <i>artisan bread</i>	Siswa dapat menganalisis, mengkomunikasikan karakteristik <i>bread</i> , <i>puff pastry</i> , <i>danish</i> dan cara pengolahan <i>bread</i> dengan berbagai metode maupun variasi <i>filling</i> dan <i>toping</i> menganalisis is,	C2	Essay	5
2				C2	Essay	5
3				C4	Essay	15
4				C2	Essay	5
5				C3	Essay	10
6				C3	Essay	10
7	CPMK 3: Memahami dan menerapkan (nglakoni) keterampilan dalam mengolah <i>bread</i> dan <i>pastry</i> serta porsi dan penyimpanan yang sesuai. CPMK 5: Mampu menganalisis keunggulan dan	Sub CPMK 2 Menyiapkan, mengolah dan menyajikan <i>lean dough</i> : dengan <i>sponge method</i> atau <i>straight method</i> Sub CPMK 3 Menyiapkan, mengolah dan menyajikan <i>rich dough</i> atau	1. Siswa mampu mempersiapkan diri sesuai dengan K3 2. Siswa tepat mempersiapkan alat sesuai dengan olahan dan tepat dalam menyiapkan dan mengukur bahan 3. Siswa mahir dalam pembuatan <i>bread</i> , <i>filling</i> , <i>toping</i> dan membentuk sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan	C5	Essay	25
8				C5	Essay	25

	hambatan dalam pemilihan bahan baku, pembuatan adonan solid (<i>breaddan pastry</i>) hingga penyimpanan	<i>sponge method</i> Sub CPMK 10 Siswa dapat menganalisis kegagalan maupun keberhasilan bread dan pastry	4. Siswa mahir dalam pengemasan dan penyajian 5. Siswa mampu menganalisis, mengkomunikasikan, dan mempresentasikan kegagalan dan keberhasilan			
--	---	--	--	--	--	--

B. Rubik Penilaian

1. Soal Essay

Soal Nomor	Kriteria	Skor	Bobot
1	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	5
2	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	5
3	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	15
4	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	5
5	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tetap, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. 	4 3 2	10

	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak menjawab pertanyaan 	1	
6	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama. • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	10
7	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	25
8	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	25
Nilai Maksimum			100

2. Perhitungan total skor

Total skor dihitung dengan rumus:

No soal	Bobot	Skor Maksimum	Skor perolehan	Nilai Perolehan
1	5	4	$4/4 \times 5$	5
2	5	4	$4/4 \times 5$	5
3	15	4	$4/4 \times 15$	15
4	5	4	$4/4 \times 5$	5
5	10	4	$4/4 \times 10$	10
6	10	4	$4/4 \times 10$	10
7	25	4	$4/4 \times 25$	25
8	25	4	$4/4 \times 25$	25
Nilai Total				100

Lampiran 3. Soal ujian tengah semester gasal

**UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) GENAP
2021/2022**

Mata Ujian : Bakery & Pastry	Hari/Tgl : Senin, 17 Oktober 2022
Kode MK : BGA 21510	Kelas : A & B
Dosen Penguji : Anggri Sekar Sari, M.Pd.	Waktu : 07.30-09.00
Prodi/Semester : PVKK/ V	Sifat Ujian : <i>Essay (Close book)</i>


A. Petunjuk:

1. UTS dilaksanakan secara luring sesuai jadwal
2. Soal diberikan ke mahasiswa sesuai jadwal UTS
3. Berdoa sebelum mengerjakan soal dan baca soal dengan teliti
4. **Tuliskan Visi Keilmuan Prodi PVKK di *Footer* dalam lembar jawaban anda** sebelum mengisi jawaban.
5. Baca terlebih dahulu soal yang akan dikerjakan dan jawablah pertanyaan dengan runtut.
6. Kerjakan soal dengan cara ditulis tangan pada lembar jawaban dengan menuliskan NAMA, NIM, KELAS, MAKUL dll sesuai format yang sudah disediakan!
7. Jawaban ujian ditulis yang rapi dan mudah dibaca.
8. Jawaban yang terindikasi plagiat (*copy paste*) dengan teman maupun artikel dalam internet. Nilai akhir akan dibagi dua.





B. Soal:

1. Sebutkan macam-macam tepung dan jelaskan penggunaan tepung yang baik pada pembuatan roti. (bobot 5)
2. Jelaskan perbedaan *straight* dan *sponge method* pada pembuatan roti. (bobot 5)
3. Kenapa pada pembuatan roti, penambahan margarin dimasukkan pada tahapan yang terakhir? (bobot 15)
4. Jelaskan bahan inti dan bahan tambahan pembuatan roti (bobot 5)
5. Apa yang dimaksud dengan *filling* dan *topping*. Sebutkan bahan apa saja yang dapat diaplikasikan pada *filling* dan *topping*. (bobot 10)
6. Apa yang dimaksud dengan *artisan bread* dan ketrampilan apa yang perlu dipenuhi untuk menjadi seorang *artisan bread*? (bobot 10)
7. Evaluasi hasil praktikum *starter* anda dengan menunjukkan jumlah perkembangan setiap harinya. Pada hari keberapa *starter* mengalami pembiakan dan pada hari keberapa *starter* mulai mati. Analisislah penyebab *starter* mati sebelum waktu yang telah ditentukan. (bobot 25)
8. Evaluasi penyebab kegagalan roti jenis *lean dough/rich dough* yang telah anda praktekan dengan kriteria, keriput, aroma terlalu asam, tidak mengembang. Analisis dapat dilihat dari bahan baku, teknik pengulian, pemanggangan maupun pengemasan. (bobot 25)

---- Selamat Mengerjakan ----

Kesesuaian Soal dengan CP-MK	Kesesuaian Soal dengan Materi di RPS	Kesesuaian soal dengan format	Tanda tangan validator
√	√	√	

Lampiran 4. Lembar validasi mutu soal uts

 LEMBAR VALIDASI MUTU SOAL UTS SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2021/2022 FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA									
Mata Kuliah (MK)		Kode MK	Bobot (sks)	Semester	Dosen Pengampu			Revisi	
Bakery & Pastry		BGA 21510	3	V	Anggri Sekar Sari, M.Pd.			-	
No Soal	Aspek								
	Mutu Soal				Kesesuaian dengan RPS				
	Rumusan soal disajikan dengan jelas		Mengukur Aspek Sikap/ Pengetahuan/ Keterampilan sesuai dengan level 6 dan berorientasi HOTS		Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah		Materi soal sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan		
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Tidak
1	√		√		√		√		
2	√		√		√		√		
3	√		√		√		√		
4	√		√		√		√		
5	√		√		√		√		
6	√		√		√		√		
7	√		√		√		√		
8	√		√		√		√		
Keputusan	Mutu Soal Ujian				Kesesuaian dengan RPS				
	√	Baik			√	Baik			
		Tidak Baik				Tidak Baik			
Catatan: Soal sudah sesuai bisa diujikan .									
Mengetahui Kaprodi  (Anggri Sekar Sari, M.Pd)			Diperiksa oleh: GMP  (Rina Setyaningsih, M.Pd)			Diperiksa oleh: Koordinator Rumpun MK  (Dra. Sri Wahyu Andayani, M. Pd)			



LEMBAR VALIDASI MUTU SOAL UTS
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2021/2022
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA



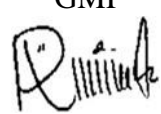

Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Bobot (sks)	Semester	Dosen Pengampu	Revisi
Bakery & Pastry	BGA 21510	3	V	Anggri Sekar Sari, M.Pd.	-

No	Indikator	Pemenuhan		Skor			
		Ya	Tidak	1	2	3	4
1	Identitas mata kuliah, kode mata kuliah, waktu ujian, sifat ujian	√					√
2	Petunjuk soal jelas	√					√
3	Materi yang diujikan sesuai RPS	√					√
4	Kalimat soal menggunakan bahasa yang baku	√					√
5	Menggunakan bahasa yang komunikatif	√					√
6	Tidak menggunakan bahasa yang berlaku setempat (bahasa jawa)	√				√	
7	Kontribusi soal dirumuskan dengan singkat, jelas dan tegas	√				√	
Jumlah		8	20

Penilaian umum:

Catatan: Soal jelas dan komunikatif

Tanggal Validasi:

Mengetahui Kaprodi   (Anggri Sekar Sari, M.Pd)	Diperiksa oleh: GMP  (Rina Setyaningsih, M.Pd)	Diperiksa oleh: Koordinator Rumpun MK  (Dra. Sri Wahyu Andayani, M. Pd)
--	--	---



**PANITIA UJIAN AKHIR SEMESTER
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA**

BERITA ACARA

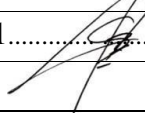
Program Studi PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA - S1 Reguler UJIAN
TENGAH SEMESTER GENAP 2021/2022

MATA UJIAN Bakery & Pastry A
HARI, TANGGAL UJIAN Senin, 17 Oktober 2022
PUKUL 08.00-09.30 WIB
TEMPAT UJIAN Portal UST
JUMLAH PESERTA UJIAN 22
JUMLAH PESERTA HADIR 19
JUMLAH PESERTA TIDAK HADIR 3
DOSEN PENGUJI Anggri Sekar Sari, S.Pd.T., M.Pd.

CATATAN PELAKSANAAN UJIAN

Ujian Berjalan Lancar
Tidak Mengikuti ujian ([2017007007 CITRA KHARISMA PRIMA](#), [2017007037 IMELDA INDRIANI](#),
[2019007019 MAWADDA SRI YONDARI](#))

PENGAWAS UJIAN

No	Nama	Peran	Tanda tangan	
1	Anggri Sekar Sari	Penguji	1..... 	
2				2.
3			3.	
4				4.
5			5.	

Yogyakarta, 17 Oktober 2022
Penanggung Jawab



Anggrit Sekar Sari, S.Pd.T., M.Pd.

NIDN : 0521098502

Plagiarisme

Dra. Endang Wati Karyaninguh, M.Pd.

Yiti Kellman Prodi FKPK Pada Tahun 2015 unggul dalam mengembangkan pembelajaran Pendidikan keprofesionalan keluarga, tata busana, tata bogas dan prodah inovatif yang setara dengan potensi dan kearifan lokal berbagai ajaran tasamtuwa untuk menghasilkan lulusan yang adaptif, kreatif, dan pro-informasi.

A. Pengertian

Brotowidjono

Lester

Silverman

Menurut Brotowidjono, plagiarisme merupakan pembajakan berupa fakta, penjelasan, ungkapan dan kalimat orang lain secara tidak sah.

Menurut lester, plagiarisme adalah pendapat orang lain sebagai kepunyaan kita sendiri.

Silverman berpendapat plagiarisme atau plagiasi adalah menulis fakta, kutipan atau pendapat yang didapat dari orang lain atau buku, majalah, film, televisi, atau tape tanpa menyebutkan sumbernya.

B. Ruang Lingkup Plagiarisme

1. Mengutip kata-kata atau kalimat orang lain tanpa menggunakan tanda kutip dan tanpa menyebutkan identitas sumbernya.
2. Menggunakan gagasan, pandangan atau teori orang lain tanpa menyebutkan identitas sumbernya.
3. Menggunakan fakta (data, informasi) milik orang lain tanpa menyebutkan identitas sumbernya.
4. Mengakui tulisan orang lain sebagai tulisan sendiri.
5. Melakukan parafrase (mengubah kalimat orang lain ke dalam susunan kalimat sendiri tanpa mengubah idenya) tanpa menyebutkan identitas sumbernya.
6. Menyerahkan suatu karya ilmiah yang dihasilkan dan /atau telah dipublikasikan oleh pihak lain seolah-olah sebagai karya sendiri.

C. Tipe-tipe Plagiarisme

1. Plagiarisme Kata (Word for word Plagiarism)
Tipe ini sama dengan istilah slavish copy, yakni mengutip karya orang lain secara kata demi kata tanpa menyebut sumbernya.

2. Plagiarisme Sumber (Plagiarism of Source)
Tipe ini biasanya memiliki kesalahan fatal karena tidak menyebutkan secara lengkap referensi yang dirujuk dalam kutipannya.

3. Plagiarisme Kepengarangan
Tindakan plagiat kepengarangan terjadi atas kesadaran dan motif kesengajaan untuk membahangi public.

4. Plagiat Ide
Tipe plagiat ini relatif sulit dibuktikan karena ide atau gagasannya biasanya bersifat abstrak dan kemungkinan memiliki persamaan ide dengan orang lain.

4. Self Plagiarism
Termasuk dalam tipe ini adalah penulis mempublikasikan satu artikel pada lebih dari satu redaksi publikasi dan mendaur ulang karya tulis/ karya ilmiah.

D. Cara Mencegah Terjadinya

E. Sanksi