



UST

T.A.
2020 - 2021

LAPORAN PENILAIAN PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP

GUGUS MUTU PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2020/2021

**LAPORAN PENILAIAN PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020-2021
PRODI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN
KELUARGA**



**GUGUS MUTU PRODI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
2020/2021**

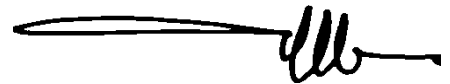
KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya kami dapat melaporkan evaluasi penilaian pembelajaran semester genap tahun akademik 2020-2021. Laporan ini dapat tersusun berkat kerjasama dari semua pihak yang telah membantu.

Laporan evaluasi ini terdiri dari evaluasi pelaksanaan penilaian pembelajaran dan rekomendasi. Rekomendasi diharapkan dapat ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan penilaian pembelajaran secara online selanjutnya. Selain itu laporan ini dapat dijadikan bahan evaluasi pencapaian tujuan prodi yaitu menciptakan mutu pembelajaran yang berkualitas secara berkelanjutan.

Yogyakarta, 30 Januari 2021

Gugus Mutu Prodi PKK



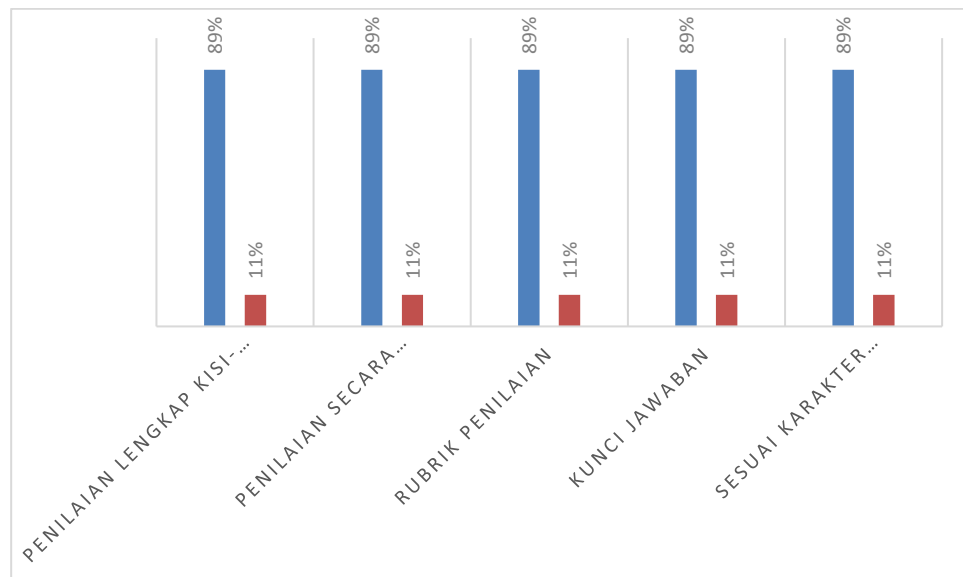
Dra. Sri Wahyu Andayani M.Pd

NIDN. 0020016101

RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan ini berisi tentang hasil Monitoring Dan Evaluasi penilaian pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 di prodi PVKK pada Semester Genap tahun akademik 2020/2021. Pengukuran dilaksanakan pada tanggal 23 Mei s.d 28 Juni 2021. Penilaian pembelajaran mencakup beberapa komponen seperti kehadiran perkuliahan, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS yang terintegrasi melalui sistem informasi akademik di Portal akademik ust (portal.ustjogja.ac.id). Memuat pertanyaan sebagai berikut: 1). Apakah penilaian pembelajaran dilengkapi kisi-kisi, 2) Apakah alat penilaian disusun secara bervariasi oleh dosen?, 3) Apakah terdapat rubrik penilaian?, 4) Apakah rubrik penilaian dilengkapi dengan kunci jawaban? Dan 5). Apakah penilaian telah sesuai dengan karakteristik matakuliah/materi?

Hasil pengukuran menunjukkan bahwa: (Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 88% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban. Dapat dilihat pada grafik berikut ini.



I. PENDAHULUAN

Tahapan perencanaan penilaian pembelajaran di prodi PVKK dilakukan oleh seluruh dosen pengampu mata kuliah sesuai dengan rencana pembelajaran

semester (RPS) yang disusun pada awal semester, serta mengacu mengacu pada kesepakatan yang tertulis di kontrak perkuliahan. Penilaian pembelajaran mencakup beberapa komponen seperti kehadiran perkuliahan, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS yang terintegrasi melalui sistem informasi akademik di Portal akademik ust (portal.ustjogja.ac.id). Penggunaan prinsip penilaian pembelajaran oleh dosen pengampu mata kuliah seperti prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan telah dilakukan secara terintegrasi dalam melakukan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa. Teknik penilaian yang digunakan dalam penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa beragam yang terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket. Instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain. Desain penilaian pembelajaran juga telah dilengkapi dengan rubrik penilaian, dan instrumen penilaian untuk melakukan penilaian proses, hasil, atau penilaian produk perkuliahan dan disesuaikan dengan standar penilaian pembelajaran serta terdokumentasi dengan baik. Dalam melakukan penilaian capaian pembelajaran mencakup penilaian ranah sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Dosen pengampu mata kuliah melakukan penilaian ranah sikap dilakukan melalui teknik penilaian: observasi; penilaian diri; penilaian antar mahasiswa; dan penilaian aspek pribadi yang menekankan aspek beriman, berakhlak mulia, percaya diri, disiplin, dan bertanggung jawab dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial, alam sekitar, serta dunia dan peradabannya. Dosen pengampu mata kuliah menilai ranah pengetahuan dilakukan melalui berbagai bentuk tes tulis dan tes lisan yang secara teknis dapat dilaksanakan secara langsung maupun tidak langsung. Secara langsung maksudnya adalah dosen dan mahasiswa bertemu secara tatap muka saat penilaian, misalnya saat seminar, ujian skripsi, tesis dan disertasi. Secara tidak langsung, misalnya menggunakan lembar-lembar soal ujian tulis. Dosen pengampu mata kuliah dalam menilai ranah keterampilan melalui penilaian kinerja seperti praktikum, praktik, simulasi, praktik lapangan yang memungkinkan mahasiswa dapat meningkatkan kemampuan keterampilannya. Dosen pengampu mata kuliah mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian dalam melakukan penilaian hasil pembelajaran. Pada saat pelaksanaan penilaian pembelajaran berlangsung baik secara luring maupun daring, dosen pengampu wajib hadir pada saat mata kuliahnya diujikan dalam UTS dan UAS. Mahasiswa dapat mengikuti UAS

dengan syarat telah mengikuti kegiatan pembelajaran sekurang kurangnya 80% (delapan puluh persen) dan telah memenuhi syarat administrasi.

Pada akhir perkuliahan (di akhir semester), mahasiswa diperkenankan untuk mengklarifikasi nilai yang telah diperoleh pada mata kuliah apakah sudah sesuai dengan kesepakatan kontrak perkuliahan atau belum. Dosen pengampu mengonversi hasil kemampuan yang diperoleh mahasiswa dalam bentuk huruf atau angka mutu, sesuai dengan pedoman akademik UST. Mahasiswa yang memperoleh nilai akhir rendah diberi kesempatan remedial yang dilakukan oleh setiap dosen pengampu. Setelah penilaian selesai, dosen melaksanakan pelaporan hasil akhir penilaiandinyatakan dengan

Klas interval	Huruf Mutu	Angka Mutu	Sebutan
90,00 - 100,00	A	4,00	Dengan Pujian
80,00 - 89,99	A-	3,80	Sangat Baik Sekali
75,00 - 79,99	B+	3,30	Baik Sekali
68,00 - 74,99	B	3,00	Baik
64,00 - 67,99	B-	2,80	Cukup Baik
60,00 - 63,99	C+	2,30	Lebih dari Cukup
56,00 - 59,99	C	2,00	Cukup
40,00 - 55,99	D	1,00	Kurang
00,00 - 39,99	E	0,00	Gagal

II. TUJUAN

Tujuan dari monev ini adalah

1. Melakukan monev keterlaksanaan penilaian pembelajaran
2. Mengetahui permasalahan/temuan untuk ditindaklanjuti.

III. SASARAN

Sasaran kegiatan ini adalah dosen pengampu mata kuliah di prodi PVKK

IV. PELAKSANAAN

Monev ini dilaksanakan oleh GMP pada tanggal 30 januari 2021.

V. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

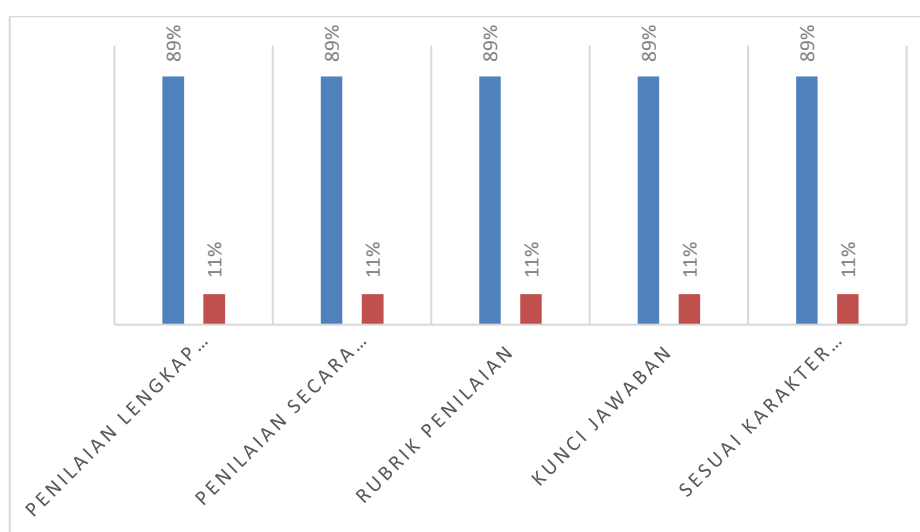
Berikut ini adalah hasil survey yang dilakukan pada semester genap tahun akademik 2020/2021. Hasil analisis data disajikan pada tabel berikut:

Penilaian Pembelajaran	Jumlah Dosen
------------------------	--------------

	Ya	Persentase	Tidak	Persentase
Apakah penilaian pembelajaran dilengkapi kisi-kisi?	44	89%	6	11%
Apakah alat penilaian disusun secara bervariasi oleh dosen?	44	89%	6	11%
Apakah terdapat rubrik penilaian?	44	89%	6	11%
Apakah rubrik penilaian dilengkapi dengan kunci jawaban?	44	89%	6	11%
Apakah penilaian telah sesuai dengan karakteristik matakuliah/materi?	44	89%	6	11%

Atau dapat disajikan dengan diagram berikut.

Tabel 1. Monev Penilaian pembelajaran



Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 88% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban.

Beberapa catatan pada hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan penilaian pembelajaran

No.	Temuan Audit	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tindak lanjut
1.	Ada mahasiswa yang terlambat mengumpulkan tugas kuliah	Mahasiswa tidak tepat waktu dalam mengerjakan dan mengumpulkan tugas kuliah	Dosen membutuhkan waktu yang cukup untuk menunggu mahasiswa mengumpulkan tugas dan mengoreksi tugas tersebut	Perlu adanya ketegasan bahwa batas akhir pengumpulan tugas perkuliahan	a. Mendisiplinkan mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu

VI. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 88% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1. Berita acara monev penilaian pembelajaran



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (SPMF)

Jalan Batikan UH-III/1043 Yogyakarta 55165

Website: fkipustjogja.ac.id E-mail:
fkip@ustjogja.ac.id

BERITA ACARA MONEV PENILAIAN PEMBELAJARANTAHUN AKADEMIK 2020/2021 SEMESTER GENAP

Salam dan bahagia,

Pada hari ini selasa, tanggal 26 januari 2021 jam 09.00 wib auditor internal telah melaksanakan Monev penilaian pembelajaran Semester Genap Program Studi PVKK dan dihadiri pihak *auditee*

yang terdiri atas 50 dosen dan dihadiri oleh para Auditor 1) Kepala LPM; 2) SPMF dan GMP; Hasil monev adalah sebagai berikut.

No.	Temuan			Rekomendasi Tindak Lanjut (RTL)
	Minor ¹	Mayor ²	Observasi ³	
1.	Ada mahasiswa yang terlambat mengumpulkan tugas kuliah			Mendisiplinkan mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu

Kegiatan monev telah terlaksana dengan baik untuk mendapatkan tindak lanjut sebagaimana mestinya.

- 1 Temuan monev berupa ketidaksesuaian yang memiliki dampak terbatas terhadap sistem mutu.
- 2 Temuan monev berupa ketidaksesuaian yang memiliki dampak luas terhadap sistem mutu.
- 3 Pernyataan tentang temuan selama monev, didasarkan atas bukti objektif yang menunjukkan ketidaklengkapan atau ketidakcukupan yang memerlukan penyempurnaan dalam waktu singkat

Salam

Yogyakarta, 30 Januari 2021

Kaprodi PVKK



(Dra. Endang Wani K, M.Pd)

NIDN. 053107620

Lampiran 2. Kisi-kisi instrumen penilaian ujian UTS

SPMF

(Rabiman M.Pd)
NIDN.0017047502

KISI – KISI INSTRUMEN PENILAIAN UJIAN UTS SEMESTER GENAP TA. 2020/2021

Mata kuliah : Bakery & Pastry
Kode MK : BGA 21510
Semester : V
Dosen pengampu : Anggri Sekar Sari, M.Pd.

A. Kisi – Kisi Instrumen Penilaian

Soal Nomor	CPMK	Sub-CPMK	Indikator Soal	Level Taxonomi Bloom Aspek afektif/ kognitif/ psikomotorik (C1, C2, C3, C4, C5, C6)	Jenis Soal	Bobot Nilai
1	CPMK 1 Memahami (ngerti) dan menjelaskan (ngrasa) adonan solid (<i>bread</i> dan <i>pastry</i>) disiapkan, diolah, dan dihias sesuai dengan resep dan standar perusahaan.	Sub-CPMK1 Memahami dan menjelaskan sejarah, pengertian, karakteristik, alat, bahan dan metode pembuatan <i>starter</i> , <i>bread</i> , <i>puff pastry</i> , <i>danish</i> dan <i>croissant</i> maupun <i>artisan bread</i>	Siswa dapat menganalisis, mengkomunikasikan karakteristik <i>bread</i> , <i>puff pastry</i> , <i>danish</i> <i>pastry</i> , <i>croissant</i> dan cara pengolahan <i>bread</i> dengan berbagai metode maupun variasi <i>filling</i> dan <i>toping</i> menganalisis,	C2	Essay	5
2				C2	Essay	5
3				C4	Essay	15
4				C2	Essay	5
5				C3	Essay	10
6				C3	Essay	10

7	CPMK 3: Memahami dan menerapkan (nglakoni) keterampilan dalam mengolah <i>bread</i> dan	Sub CPMK 2 Menyiapkan, mengolah dan menyajikan <i>lean dough</i> : dengan <i>sponge method</i> atau <i>straight method</i>	1. Siswa mampu mempersiapkan diri sesuai dengan K3 2. Siswa tepat mempersiapkan alat sesuai dengan olahan dan tepat dalam menyiapkan dan mengukur bahan	C5	Essay	25
8	porsi dan penyimpanan yang sesuai. CPMK 5: Mampu menganalisis keunggulan dan hambatan dalam pemilihan bahan baku, pembuatan adonan solid (<i>bread</i> dan <i>pastry</i>) hingga penyimpanan	Sub CPMK 3 Menyiapkan ,mengolah dan menyajikan <i>rich dough</i> atau <i>straight</i> atau <i>sponge method</i> Sub CPMK 10 Siswa dapat menganalisis kegagalan maupun keberhasilan <i>bread</i> dan <i>pastry</i>	3. Siswa mahir dalam pembuatan <i>bread</i> , <i>filling</i> , <i>toping</i> dan membentuk sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan 4. Siswa mahir dalam pengemasan dan penyajian 5. Siswa mampu menganalisis, mengkomunikasikan, dan mempresentasikan kegagalan dan keberhasilan	C5	Essay	25

B. Rubik Penilaian

1. Soal Essay

Soal Nomor	Kriteria	Skor	Bobot
1	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	5
	• Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama	3	
	• Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama.	2	
	• Tidak menjawab pertanyaan	1	
2	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	5
	• Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama	3	
	• Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama.	2	
	• Tidak menjawab pertanyaan	1	

3	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. Tidak menjawab pertanyaan 	4	15
		3	
		2	
		1	
4	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. Tidak menjawab pertanyaan 	4	5
		3	
		2	
		1	
5	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. Jawaban tetap, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. Tidak menjawab pertanyaan 	4	10
		3	
		2	
		1	
6	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama. Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. Tidak menjawab pertanyaan 	4	10
		3	
		2	
		1	
7	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. Tidak menjawab pertanyaan 	4	25
		3	
		2	
		1	
8	<ul style="list-style-type: none"> Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. Tidak menjawab pertanyaan 	4	25
		3	
		2	
		1	
Nilai Maksimum			100

2. Perhitungan total skor

Total skor dihitung dengan rumus:

No soal	Bobot	Skor Maksimum	Skor perolehan	Nilai Perolehan
1	5	4	$4/4 \times 5$	5
2	5	4	$4/4 \times 5$	5

3	15	4	$4/4 \times 15$	15
4	5	4	$4/4 \times 5$	5
5	10	4	$4/4 \times 10$	10
6	10	4	$4/4 \times 10$	10
7	25	4	$4/4 \times 25$	25
8	25	4	$4/4 \times 25$	25
Nilai Total				100

Lampiran 3. Soal UTS dan UAS genap



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN
KELUARGA

Jalan Batikan, TuntunganUH. III/1043 Umbulharjo, Telp. (0274) 7009648Yogyakarta 55167

UJIAN TENGAH SEMESTER GENAP TAHUN
AKADEMIK 2020/2021

Mata Kuliah	: Bakery & Pastry	Kelas	: A, B, dan C
Kode Mata Kuliah	: KKA 15611	Hari/Tanggal	: Selasa/ 06 April 2021
Dosen Pengampu	: Anggri Sekar Sari, S.Pd.T., M.Pd.	Pukul	: 07.30 – 10.45 WIB
Semester	: VI	Sifat Ujian	: <i>Paper Test</i>


A. Petunjuk

1. Baca terlebih dahulu soal yang akan dikerjakan, jawablah pertanyaan dengan runtut.
2. Jawaban ujian diketik dengan ketentuan-ketentuan sbb.: (a) huruf arial atau time new roman, (b) satu setengah spasi, dan (c) ukuran font 12. Jawaban ujian diupload pada portal masing-masingmahasiswa.
3. Jawaban yang terindikasi **plagiat** (*copy paste*) dengan teman maupun artikel dalam internet. Nilai akhir akan dibagi dua.

B. Soal

1. Sebutkan macam-macam tepung dan jelaskan penggunaan tepung yang baik pada pembuatan roti. (bobot 10)
2. Jelaskan perbedaan *straight* dan *sponge method* pada pembuatan roti. (bobot 5)
3. Kenapa pada pembuatan roti, penambahan margarin dimasukkan pada tahapan yang terakhir? (bobot 10)
4. Jelaskan bahan inti dan bahan tambahan pembuatan roti (bobot 5)
5. Apa yang dimaksud dengan *filling* dan *topping*. Sebutkan bahan apa saja yang dapat diaplikasikan pada *filling* dan *topping*. (bobot 15)
6. Apa yang dimaksud dengan *artisan bread* dan ketrampilan apa yang perlu dipenuhi untuk menjadi seorang *artisan bread*? (bobot 15)
7. Jelaskan perbedaan *lean dough* dan *rich dough*. Berikan contoh produknya! (bobot 10)
8. Analisislah penyebab kegagalan roti dengan kriteria, keriput, aroma terlalu asam, tidak mengembang. Analisis dapat dilihat dari bahan baku, teknik pengulian, pemanggangan maupun pengemasan. (bobot 30)

*--- Selamat Mengerjakan & Semoga Sukses ---
---Tertib Damai, Salam dan Bahagia---*

Kesesuaian Soal dengan CP-MK	Kesesuaian Soal dengan Materi di RPS	Kesesuaian soal dengan format	Tanda Tangan Validator
√	√	√	

Visi Prodi PKK : Menjadi Program Studi Pendidikan Vokasional Kesejahteraan Keluarga yang Unggul Berdasarkan Ajaran Tamansiswa



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN
KELUARGA

Jalan Batikan, TuntunganUH. III/1043 Umbulharjo, Telp. (0274) 7009648Yogyakarta 55167

UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) GENAP TAHUN AKADEMIK 2020-2021

Mata Ujian : <i>Bakery & Pastry</i>	Hari/Tgl : 15 Juni 2021
Kode MK : KKA15405	Kelas : A, B, dan,C
Dosen Penguji : Anggri Sekar Sari, S.Pd.T., M. Pd	Waktu : 90 menit & 24 jam
Semester : VI	Sifat Ujian : <i>Close book & Take home</i>

A. Petunjuk

1. Bacalah soal dengan seksama.
2. Buatlah laporan dengan memperhatikan cara penulisan *font 12 Times new Roman Margin*

3344, spasi 1,5 dan format penulisan sebagai berikut:

JUDUL DAFTAR ISI

BAB I. PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

B. TUJUAN BAB II. DASAR TEORI

A. TEORI PASTRY

B. KRITERIA PRODUK YANG BAGUS BAB III. METODE PERCOBAAN

A. ALAT

B. BAHAN

C. SKEMA PEMBUATAN

D. LANGKAH KERJA

E. ANALISIS PERHITUNGAN

BAB IV. DATA DAN HASIL PERCOBAAN PRODUK BAB V. PEMBAHASAN

A. KELEBIHAN


B. KEKURANGAN BAB VI. KESIMPULAN DAFTAR PUSTAKA

3. Pilihlah salah satu produk yang akan anda inovasikan pada poin berikut ini:
a. Bread + puff pastry *c. Bread + croissant*
b. Bread + phylo pastry *d. Phylo pastry + danish*
4. Kumpulkan **laporan akhir** di portal UST dan **video** di email anggri.sekar@ustjogja.ac.id sesuai jadwal ujian .
5. Laporan *Bakery & Pastry* disimpan dalam format pdf dengan cover dan tampilan yang menarik.





B. Soal

1. Buatlah produk kontrol (dasar) dari metode yang telah anda pilih sebagai pembanding produkeksperimen anda. (Skor: 15)
2. Buatlah produk eksperimen (inovasi) dari metode yang telah dipilih menggunakan bahanlokal untuk menghasilkan produk bread dan pastry yang kekinian (Skor: 30)
3. Ujilah kesukaan produk kue kontrol dan eksperimen yang telah diinovasikan melalui ujiorganoleptik dengan metode hedonik. (Skor: 15)
4. Kemas dan berikan label pada produk anda. (Skor 10)
5. Hitunglah rata-rata kesukaan produk kontrol dan eksperimen yang telah diujikan. (Skor: 10)
6. Buatlah laporan akhir dan lengkapi dengan analisis produknya yang mengacu pada buku *profesional baking 6th edition*. (Skor: 20)

- Selamat Mengerjakan & Semoga
Sukses ---
---Tertib Damai, Salam dan Bahagia-
--




Kesesuaian Soal dengan CP-MK	Kesesuaian Soal dengan Materi di RPS	Kesesuaian soal dengan format	Tanda Tangan Validator
√	√	√	

Lampiran 4. Lembar validasi mutu soal UTS

		LEMBAR VALIDASI MUTU SOAL UTS SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2020/2021 FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA						
		Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Bobot (sks)	Semester	Dosen Pengampu	Revisi	
Bakery & Pastry		BGA 21510	3	V	Anggri Sekar Sari, M.Pd.	-		
No Soal	Aspek							
	Mutu Soal				Kesesuaian dengan RPS			
	Rumusan soal disajikan dengan jelas		Mengukur Aspek Sikap/ Pengetahuan/ Keterampilan sesuai dengan level 6 dan berorientasi HOTS		Mengukur capaian pembelajaran mata kuliah		Materi soal sesuai dengan bahan kajian/ pokok bahasan	
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	√		√		√		√	
2	√		√		√		√	
3	√		√		√		√	
4	√		√		√		√	
5	√		√		√		√	
6	√		√		√		√	
7	√		√		√		√	
8	√		√		√		√	
Keputusan	Mutu Soal Ujian				Kesesuaian dengan RPS			
	√	Baik		√	Baik			
		Tidak Baik			Tidak Baik			
Catatan: Soal sudah sesuai bisa diujikan .								
Mengetahui Kaprodi 			Diperiksa oleh: GMP 			Diperiksa oleh: Koordinator Rumpun MK 		
(Dra. Endang Wani K., M.Pd)			(Dra. Sri Wahyu A., M.Pd)			(Dra. Sri Wahyu A., M.Pd)		



LEMBAR VALIDASI MUTU SOAL UTS
SEMESTER GASAL TAHUN AJARAN 2020/2021
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA

Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Bobot (sks)	Semester	Dosen Pengampu	Revisi		
Bakery & Pastry	BGA 21510	3	V	Anggri Sekar Sari, M.Pd.	-		
No	Indikator	Pemenuhan		Skor			
		Ya	Tidak	1	2	3	4
1	Identitas mata kuliah, kode mata kuliah, waktu ujian, sifat ujian	√					√
2	Petunjuk soal jelas	√					√
3	Materi yang diujikan sesuai RPS	√					√
4	Kalimat soal menggunakan bahasa yang baku	√					√
5	Menggunakan bahasa yang komunikatif	√					√
6	Tidak menggunakan bahasa yang berlaku setempat (bahasa jawa)	√				√	
7	Kontribusi soal dirumuskan dengan singkat, jelas dan tegas	√				√	
Jumlah		8	20
Penilaian umum: Catatan: Soal jelas dan komunikatif							
Tanggal Validasi:							
Mengetahui Kaprodi  (Dra. Endang Wani K., M.Pd)		Diperiksa oleh: GMP  (Dra. Sri Wahyu A., M.Pd)		Diperiksa oleh: Koordinator Rumpun MK  (Dra. Sri Wahyu A., M.Pd)			



**PANITIA UJIAN AKHIR SEMESTER
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA**

BERITA ACARA

Program Studi PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA - S1
Reguler UJIAN AKHIR SEMESTER Genap 2020/2021

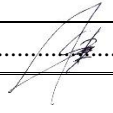
MATA UJIAN : Bakery & Pastry (A)
HARI, TANGGAL UJIAN : Selasa, 14 Juni 2021
PUKUL : 07.30 -10.45 WIB
TEMPAT UJIAN : Portal UST
JUMLAH PESERTA UJIAN : 20
JUMLAH PESERTA HADIR : 18
JUMLAH PESERTA TIDAK HADIR : 2
DOSEN PENGUJI : Anggri Sekar Sari, S.Pd.T., M.Pd.

CATATAN PELAKSANAAN UJIAN

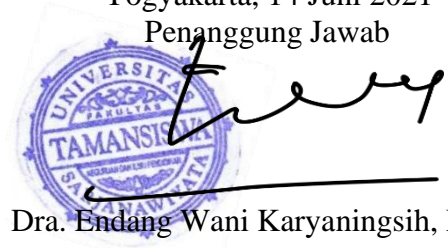
Tertib-Lancar

Tidak mengikuti ujian: Wawan, Nia Arizatulaini

PENGAWAS UJIAN

No	Nama	Peran	Tanda tangan	
1	Anggri Sekar Sari	Penguji	1..... 	
2				2.
3			3.	
4				4.
5			5.	

Yogyakarta, 14 Juni 2021
Penanggung Jawab



The image shows a handwritten signature in black ink over a blue circular stamp. The stamp contains the text 'UNIVERSITAS TAMANSISWA' and 'FACULTAS'.

Dra. Endang Wani Karyaningsih, M.Pd.

NIDN : 0531076201