



UST

T.A.
2019 - 2020

LAPORAN PENILAIAN PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP

GUGUS MUTU PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2019/2020

**LAPORAN PENILAIAN PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019-2020
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA**



**GUGUS MUTU PRODI PENDIDIKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
2019/2020**


KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya kami dapat melaporkan evaluasi penilaian pembelajaran semester genap tahun akademik 2019-2020. Laporan ini dapat tersusun berkat kerjasama dari semua pihak yang telah membantu.

Laporan evaluasi ini terdiri dari evaluasi pelaksanaan penilaian pembelajaran dan rekomendasi. Rekomendasi diharapkan dapat ditindak lanjuti untuk perbaikan pelaksanaan penilaian pembelajaran secara online selanjutnya. Selain itu laporan ini dapat dijadikan bahan evaluasi pencapaian tujuan Prodi yaitu menciptakan mutu pembelajaran yang berkualitas secara berkelanjutan.

Yogyakarta, 30 Januari 2019

Gugus Mutu Prodi PKK



Dra. Sri Wahyu Andayani

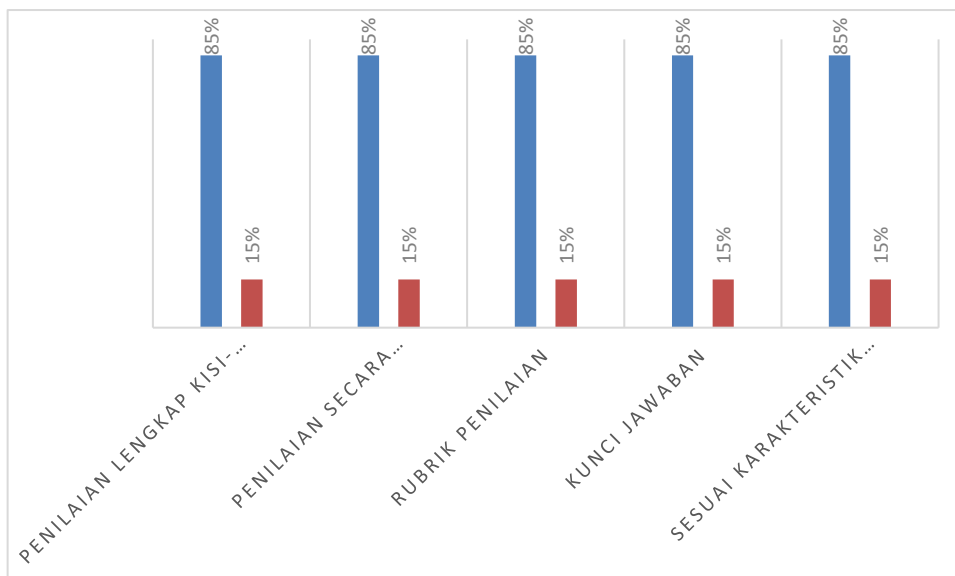
M.Pd

NIDN. 0020016101

RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan ini berisi tentang hasil Monitoring Dan Evaluasi penilaian pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 di prodi PVKK pada Semester Genap tahun akademik 2019/2020. Pengukuran dilaksanakan pada tanggal 23 Mei s.d 28 Juni 2020. Penilaian pembelajaran mencakup beberapa komponen seperti kehadiran perkuliahan, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS yang terintegrasi melalui sistem informasi akademik di Portal akademik ust (portal.ustjogja.ac.id). Memuat pertanyaan sebagai berikut: 1). Apakah penilaian pembelajaran dilengkapi kisi-kisi, 2) Apakah alat penilaian disusun secara bervariasi oleh dosen?, 3) Apakah terdapat rubrik penilaian?, 4) Apakah rubrik penilaian dilengkapi dengan kunci jawaban? Dan 5). Apakah penilaian telah sesuai dengan karakteristik mata kuliah/materi?

Hasil pengukuran menunjukkan bahwa: (Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 85% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban. Dapat dilihat pada grafik berikut ini:



I. PENDAHULUAN

Tahapan perencanaan penilaian pembelajaran di prodi PVKK dilakukan oleh seluruh dosen pengampu mata kuliah sesuai dengan rencana pembelajaran semester (RPS) yang disusun pada awal semester, serta mengacu pada kesepakatan yang tertulis di kontrak perkuliahan. Penilaian pembelajaran mencakup beberapa komponen seperti kehadiran perkuliahan, nilai tugas, nilai UTS dan nilai UAS yang terintegrasi melalui sistem informasi akademik di Portal akademik ust (portal.ustjogja.ac.id). Penggunaan prinsip penilaian pembelajaran oleh dosen pengampu mata kuliah seperti prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan telah dilakukan secara terintegrasi dalam melakukan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa. Teknik penilaian yang digunakan dalam penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa beragam yang terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket. Instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain. Desain penilaian pembelajaran juga telah dilengkapi dengan rubrik penilaian, dan instrumen penilaian untuk melakukan penilaian proses, hasil, atau penilaian produk perkuliahan dan disesuaikan dengan standar penilaian pembelajaran serta terdokumentasi dengan baik.

Dalam melakukan penilaian capaian pembelajaran mencakup penilaian ranah sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Dosen pengampu mata kuliah melakukan penilaian ranah sikap dilakukan melalui teknik penilaian: observasi; penilaian diri; penilaian antar mahasiswa; dan penilaian aspek pribadi yang menekankan aspek beriman, berakhlak mulia, percaya diri, disiplin, dan bertanggung jawab dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial, alam sekitar, serta dunia dan peradabannya. Dosen pengampu mata kuliah menilai ranah pengetahuan dilakukan melalui berbagai bentuk tes tulis dan tes lisan yang secara teknis dapat dilaksanakan secara langsung maupun tidak langsung. Secara langsung maksudnya adalah dosen dan mahasiswa bertemu secara tatap

muka saat penilaian, misalnya saat seminar, ujian skripsi, tesis dan disertasi. Secara tidak langsung, misalnya menggunakan lembar-

lembar soal ujian tulis. Dosen pengampu mata kuliah dalam menilai ranah keterampilan melalui penilaian kinerja seperti praktikum, praktik, simulasi, praktik lapangan yang memungkinkan mahasiswa dapat meningkatkan kemampuan keterampilannya. Dosen pengampu mata kuliah mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian dalam melakukan penilaian hasil pembelajaran. Pada saat pelaksanaan penilaian pembelajaran berlangsung baik secara luring maupun daring, dosen pengampu wajib hadir pada saat mata kuliahnya diujikan dalam UTS dan UAS. Mahasiswa dapat mengikuti UAS dengan syarat telah mengikuti kegiatan pembelajaran sekurang kurangnya 80% (delapan puluh persen) dan telah memenuhi syarat administrasi.

Pada akhir perkuliahan (di akhir semester), mahasiswa diperkenankan untuk mengklarifikasi nilai yang telah diperoleh pada mata kuliah apakah sudah sesuai dengan kesepakatan kontrak perkuliahan atau belum. Dosen pengampu mengonversi hasil kemampuan yang diperoleh mahasiswa dalam bentuk huruf atau angka mutu, sesuai dengan pedoman akademik UST. Mahasiswa yang memperoleh nilai akhir rendah diberi kesempatan remedial yang dilakukan oleh setiap dosen pengampu. Setelah penilaian selesai, dosen melaksanakan pelaporan hasil akhir penilaian dinyatakan dengan kualifikasi keberhasilan mahasiswa seperti pada tabel berikut.

Klas interval	Huruf Mutu	Angka Mutu	Sebutan
90,00 - 100,00	A	4,00	Dengan Pujian
80,00 - 89,99	A-	3,80	Sangat Baik Sekali
75,00 - 79,99	B+	3,30	Baik Sekali
68,00 - 74,99	B	3,00	Baik
64,00 - 67,99	B-	2,80	Cukup Baik
60,00 - 63,99	C+	2,30	Lebih dari Cukup
56,00 - 59,99	C	2,00	Cukup
40,00 - 55,99	D	1,00	Kurang
00,00 - 39,99	E	0,00	Gagal

II. TUJUAN

Tujuan dari monev ini adalah

1. Melakukan monev keterlaksanaan penilaian pembelajaran
2. Mengetahui permasalahan/temuan untuk ditindak lanjuti.

III. SASARAN

Sasaran kegiatan ini adalah dosen pengampu mata kuliah di prodi PVKK

IV. PELAKSANAAN

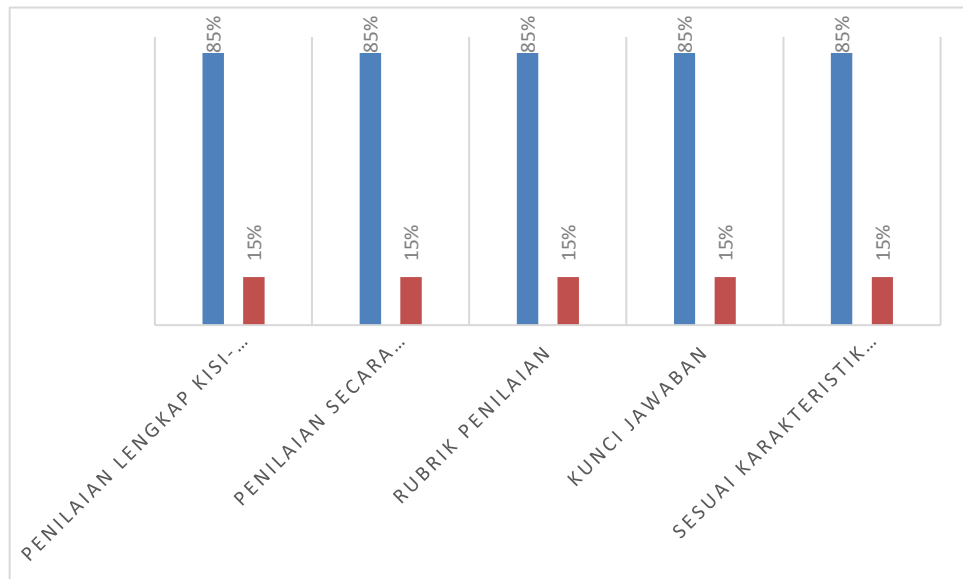
Monev ini dilaksanakan oleh GMP pada tanggal 30 januari 2019.

V. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Berikut ini adalah hasil survey yang dilakukan pada semester genap tahun akademik 2019/2020. Hasil analisis data disajikan pada tabel berikut:

Penilaian Pembelajaran	Jumlah Dosen			
	Ya	Persentase	Tidak	Persentase
Apakah penilaian pembelajaran dilengkapi kisi-kisi?	42	85%	8	15%
Apakah alat penilaian disusun secara bervariasi oleh dosen?	42	85%	8	15%
Apakah terdapat rubrik penilaian?	42	85%	8	15%
Apakah rubrik penilaian dilengkapi dengan kunci jawaban?	42	85%	8	15%
Apakah penilaian telah sesuai dengan karakteristik matakuliah/materi?	42	85%	8	15%

Atau dapat disajikan dengan diagram berikut.



Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 85% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban. Beberapa catatan pada hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan penilaian pembelajaran

No.	Temuan Audit	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi	Tindak lanjut
1.	Ada mahasiswa yang terlambat mengumpulkan tugas kuliah	Mahasiswa tidak tepat waktu dalam mengerjakan dan mengumpulkan tugas kuliah	Dosen membutuhkan waktu yang cukup untuk menunggumahasiswa mengumpulkan tugas dan mengkoreksi tugas tersebut	Perlu adanya ketegasan bahwabatas akhir pengumpulan tugas perkuliahan	a. Mendisiplinkan mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu

VI. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut diperoleh hasil bahwa 85% dosen melaksanakan penilaian pembelajaran dalam satu semester yang mencakup nilai tugas, UTS dan UAS. Teknik penilaian telah disesuaikan dengan karakteristik pembelajaran yang dilengkapi dengan kisi-kisi, alat penilaian, rubrik penilaian dan kunci jawaban

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1. Berita acara monev penilaian pembelajaran



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (SPMF)

Jalan Batikan UH-III/1043 Yogyakarta 55165 Website: fk pustjogja.ac.id

E-mail: fk ip@ustjogja.ac.id

BERITA ACARA MONEV PENILAIAN PEMBELAJARANTAHUN AKADEMIK 2019/2020 SEMESTER GENAP

Salam dan bahagia,

Pada hari ini selasa, tanggal 26 januari 2019 jam 09.00 wib auditor internal telah melaksanakan Monev penilaian pembelajaran Semester Genap Program Studi PVKK dan dihadiri pihak *auditee* yang terdiri atas 50 dosen dan dihadiri oleh para Auditor 1) Kepala LPM; 2) SPMF dan GMP; Hasil monev adalah sebagai berikut.

No.	Temuan			Rekomendasi Tindak Lanjut (RTL)
	Minor ¹	Mayor ²	Observasi ³	
1.	Ada mahasiswa yang terlambat mengumpulkan tugas kuliah			Mendisiplinkan mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu

Kegiatan monev telah terlaksana dengan baik untuk mendapatkan tindak lanjut sebagaimana mestinya.

Salam.

Yogyakarta, 30 Januari 2019

Kaprodi PVKK



(Dra. Endang Wani K, M.Pd)

NIDN. 0531076201

SPMF

(Rabiman M.Pd)

NIDN.0017047502

1. Temuan monev berupa ketidaksesuaian yang memiliki dampak terbatas terhadap sistem mutu.
2. Temuan monev berupa ketidaksesuaian yang memiliki dampak luas terhadap sistem mutu.
3. Pernyataan tentang temuan selama monev, didasarkan atas bukti objektif yang menunjukkan ketidaklengkapan atau ketidakcukupan yang memerlukan penyempurnaan dalam waktu singkat

Lampiran 2. Kisi-kisi instrumen penilaian ujian UTS

**KISI – KISI INSTRUMEN PENILAIAN UJIAN UTS SEMESTER GENAP
TA. 2019/2020**

Mata kuliah : Bakery & Pastry
Kode MK : BGA 21510
Semester : V
Dosen pengampu : Anggri Sekar Sari, M.Pd.

A. Kisi – Kisi Instrumen Penilaian

Soal Nomor	CPMK	Sub-CPMK	Indikator Soal	Level Taxonomi Bloom Aspek afektif/ kognitif/ psikomotorik (C1, C2, C3, C4, C5, C6)	Jenis Soal	Bobot Nilai
1	CPMK 1 Memahami (ngerti) dan menjelaskan (ngrasa) adonan solid (<i>bread</i> dan <i>pastry</i>) disiapkan, diolah, dan dihias sesuai dengan resep dan standar perusahaan.	Sub-CPMK1 Memahami dan menjelaskan sejarah, pengertian, karakteristik, alat, bahan dan metode pembuatan <i>starter, bread, puff pastry, danish dan croissant</i> maupun <i>artisan bread</i>	Siswa dapat menganalisis, mengkomunikasikan karakteristik bread, puff pastry, danish pastry, croissant dan cara pengolahan bread dengan berbagai metode maupun variasi filling dan toping menganalisis,	C2	Essay	5
2				C2	Essay	5
3				C4	Essay	15
4				C2	Essay	5
5				C3	Essay	10
6				C3	Essay	10

7	<p>CPMK 3: Memahami dan menerapkan (nglakoni) keterampilan dalam mengolah <i>bread</i> dan <i>pastry</i> serta porsi dan penyimpanan yang sesuai.</p>	<p>Sub CPMK 2 Menyiapkan, mengolah dan menyajikan <i>lean dough:</i> dengan <i>sponge method</i> atau <i>straight method</i></p>	<p>1. Siswa mampu mempersiapkan diri sesuai dengan K3</p> <p>2. Siswa tepat mempersiapkan alat sesuai dengan olahan dan tepat dalam menyiapkan dan mengukur bahan</p>	C5	Essay	25
8	<p>Mampu menganalisis keunggulan dan hambatan dalam pemilihan bahan baku, pembuatan adonan solid (<i>bread</i> dan <i>pastry</i>) hingga penyimpanan</p>	<p>Sub CPMK 3 Menyiapkan, mengolah dan menyajikan <i>rich dough</i> <i>straight</i> atau <i>sponge method</i></p> <p>Sub CPMK 10 Siswa dapat menganalisis kegagalan maupun keberhasilan <i>bread</i> dan <i>pastry</i></p>	<p>3. Siswa mahir dalam pembuatan <i>bread</i>, <i>filling</i>, <i>toping</i> dan membentuk sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan</p> <p>4. Siswa mahir dalam pengemasan dan penyajian</p> <p>5. Siswa mampu menganalisis, mengkomunikasikan, dan mempresentasikan kegagalan dan keberhasilan</p>	C5	Essay	25

B. Rubik Penilaian

1. Soal Essay

Soal Nomor	Kriteria	Skor	Bobot
1	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	5
	• Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama	3	
	• Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama.	2	
	• Tidak menjawab pertanyaan	1	
2	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	5
	• Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama	3	
	• Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama.	2	
	• Tidak menjawab pertanyaan	1	
3	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	15
	• Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama	3	
	• Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama.	2	
	• Tidak menjawab pertanyaan	1	
4	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	5
	• Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama	3	
	• Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama.	2	
	• Tidak menjawab pertanyaan	1	
5	• Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama.	4	10

	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	3 2 1	
6	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama. • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	10
7	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	25
8	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban tepat, diuraikan dengan detil/lengkap, penjelasan terkait dengan ide utama. • Jawaban tepat, penjelasan kurang detil/lengkap namun penjelasannya masih sesuai dengan ide utama • Menjawab namun penjelasan kurang menunjukkan keterkaitan dengan ide utama. • Tidak menjawab pertanyaan 	4 3 2 1	25
Nilai Maksimum			100

2. Perhitungan total skor

Total skor dihitung dengan rumus:

No soal	Bobot	Skor Maksimum	Skor perolehan	Nilai Perolehan
1	5	4	$4/4 \times 5$	5
2	5	4	$4/4 \times 5$	5
3	15	4	$4/4 \times 15$	15
4	5	4	$4/4 \times 5$	5
5	10	4	$4/4 \times 10$	10
6	10	4	$4/4 \times 10$	10
7	25	4	$4/4 \times 25$	25
8	25	4	$4/4 \times 25$	25
Nilai Total				100

Lampiran 3. Soal ujian tengah semester gasal

UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) GENAP 2019/2020

Mata Ujian : Bakery & Pastry	Hari/Tgl : Kamis, 17 Oktober 2019
Kode MK : BGA 21510	Kelas : A & B
Dosen Penguji : Anggri Sekar Sari, M.Pd.	Waktu : 07.30-09.00
Prodi/Semester : PVKK/ V	Sifat Ujian : <i>Essay (Close book)</i>

A. Petunjuk:


1. UTS dilaksanakan secara luring sesuai jadwal
2. Soal diberikan ke mahasiswa sesuai jadwal UTS
3. Berdoa sebelum mengerjakan soal dan baca soal dengan teliti
4. **Tuliskan Visi Keilmuan Prodi PVKK di *Footer* dalam lembar jawaban anda** sebelum mengisi jawaban.
5. Baca terlebih dahulu soal yang akan dikerjakan dan jawablah pertanyaan dengan runtut.
6. Kerjakan soal dengan cara ditulis tangan pada lembar jawaban dengan menuliskan NAMA, NIM, KELAS, MAKUL dll sesuai format yang sudah disediakan!
7. Jawaban ujian ditulis yang rapi dan mudah dibaca.
8. Jawaban yang terindikasi plagiat (*copy paste*) dengan teman maupun artikel dalam internet. Nilai akhir akan dibagi dua.

B. Soal:


1. Sebutkan macam-macam tepung dan jelaskan penggunaan tepung yang baik pada pembuatan roti. (bobot 5)
2. Jelaskan perbedaan *straight* dan *sponge method* pada pembuatan roti. (bobot 5)
3. Kenapa pada pembuatan roti, penambahan margarin dimasukkan pada tahapan yang terakhir? (bobot 15)
4. Jelaskan bahan inti dan bahan tambahan pembuatan roti (bobot 5)




5. Apa yang dimaksud dengan *filling* dan *topping*. Sebutkan bahan apa saja yang dapat diaplikasikan pada *filling* dan *topping*. (bobot 10)
6. Apa yang dimaksud dengan *artisan bread* dan ketrampilan apa yang perlu dipenuhi untuk menjadi seorang *artisan bread*? (bobot 10)
7. Evaluasi hasil praktikum *starter* anda dengan menunjukkan jumlah perkembangan setiapharinya. Pada hari keberapa *starter* mengalami pembiakan dan pada hari keberapa *starter* mulai mati. Analisislah penyebab *starter* mati sebelum waktu yang telah ditentukan. (bobot 25)
8. Evaluasi penyebab kegagalan roti jenis *lean dough/rich dough* yang telah anda praktekan dengan kriteria, keriput, aroma terlalu asam, tidak mengembang. Analisis dapat dilihat dari bahan baku, teknik pengulian, pemanggangan maupun pengemasan. (bobot 25)

---- Selamat Mengerjakan ----

Kesesuaian Soal dengan CP-MK	Kesesuaian Soal dengan Materi di RPS	Kesesuaian soal dengan format	Tanda tangan validator
√	√	√	

Lampiran 4. Lembar validasi mutu soal uts

		LEMBAR VALIDASI MUTU SOAL UTS SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2019/2020 FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN KELUARGA				
Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Bobot (sks)	Semester	Dosen Pengampu	Revisi	
Bakery & Pastry	BGA 21510	3	V	Anggri Sekar Sari, M.Pd.	-	
No	Indikator	Pemenuhan	Skor			
			Tidak	1	2	3
1	Identitas mata kuliah, kode mata kuliah, waktu ujian, sifat ujian					√
2	Petunjuk soal jelas					√
3	Materi yang diujikan sesuai RPS					√
4	Kalimat soal menggunakan bahasa yang baku					√
5	Menggunakan bahasa yang komunikatif					√
6	Tidak menggunakan bahasa yang berlaku setempat (bahasa jawa)				√	
7	Kontribusi soal dirumuskan dengan singkat, jelas dan tegas				√	
Jumlah			8 20
Penilaian umum: Catatan: Soal jelas dan komunikatif						
Tanggal Validasi:						

<p style="text-align: center;">Mengetahui Kaprodi</p>  <p style="text-align: center;">(Dra. Endang Wani K., M.Pd)</p>	<p style="text-align: center;">Diperiksa oleh:GMP</p>  <p style="text-align: center;">(Dra. Sri Wahyu Andayani, M. Pd)</p>	<p style="text-align: center;">Diperiksa oleh: Koordinator Rumpun MK</p>  <p style="text-align: center;">(Dra. Sri Wahyu Andayani, M. Pd)</p>
--	---	--

Lampiran 5. Berita Acara UTS



**PANITIA UJIAN AKHIR SEMESTER
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANA WIYATA TAMANSISWA**

BERITA ACARA

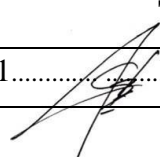
Program Studi PENDIDIKAN VOKASIONAL KESEJAHTERAAN
KELUARGA - S1 Reguler UJIAN TENGAH SEMESTER GENAP 2021/2022

MATA UJIAN	: Bakery & Pastry A
HARI, TANGGAL UJIAN	: Kamis, 17 Oktober 2019
PUKUL	: 08.00-09.30 WIB
TEMPAT UJIAN	: Portal UST
JUMLAH PESERTA UJIAN	: 22
JUMLAH PESERTA HADIR	: 19
JUMLAH PESERTA TIDAK HADIR	: 3
DOSEN PENGUJI	: Anggri Sekar Sari, S.Pd.T., M.Pd.

CATATAN PELAKSANAAN UJIAN

Ujian Berjalan Lancar
Tidak Mengikuti ujian ([2017007007 CITRA KHARISMA PRIMA](#), [2017007037 IMELDA INDRIANI](#),
[2019007019 MAWADDA SRI YONDARI](#))

PENGAWAS UJIAN

No	Nama	Peran	Tanda tangan	
1	Anggri Sekar Sari	Penguji	1..... 	
2				2.
3			3.	
4				4.
5			5.	

Yogyakarta, 17 Oktober 2019

Penanggung Jawab



Dra. Endang Wani K., M.Pd.

NIDN : 0521098502