



**LAPORAN KEGIATAN
EVALUASI TINGKAT KEPUASAN DOSEN DAN
TENDIK TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN
SUMBER DAYA MANUSIA PRODI PKK
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK
2019/2020**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Kegiatan Evaluasi Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia Prodi PKK Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020**

2. **Pelaksana GMP**
 - a. Nama Lengkap : Dra.Sri Wahyu Andayani, M.Pd.
 - b. NIDN : 0020016101
 - c. Jabatan Struktural : GMP Prodi PKK
 - d. Fakultas : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 - e. HP : 0818272009
 - f. Alamat email : buswandayani@gmail.com
gmp.PKK@ustjogja.ac.id

3. **Tempat Kegiatan** : Prodi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga (PKK)

4. **Waktu Kegiatan** : 20-29 Juli 2020



Mengesahkan,
Ketua Program Studi PKK,

Dra. Endang Wani Karyaningsih, M.Pd
NIDN : 0531076201

Yogyakarta, 11 Agustus 2020

GMP Prodi PKK

Dra.Sri Wahyu Andayani, M.Pd.
NIDN 0020016101

KATA PENGANTAR

Salam dan bahagia

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga kami dapat menyusun Laporan Kegiatan Evaluasi Tingkat Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) Prodi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga (PKK) Pada Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020. Laporan ini dapat tersusun berkat kerjasama dari semua pihak yang telah membantu.

Laporan ini memuat informasi mengenai tingkat kepuasan Dosen dan Tendik terhadap Layanan Pengelolaan SDM Prodi PKK. Laporan ini diharapkan dapat dijadikan bahan evaluasi pencapaian proses pendidikan. Harapannya Prodi PKK dapat menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan.

Terimakasih

Salam.

Yogyakarta, 11 Agustus 2020

Gugus Mutu Prodi PKK



Dra. Sri Wahyu Andayani, M.Pd.

NIDN 0512028901

DAFTAR ISI

	hal
Halaman Sampul	i
Halaman Pengesahan	iii
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	v
Daftar Tabel	vii
Daftar Gambar	viii
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Evaluasi	1
1.3. Dasar Hukum	1
1.4. Ruang Lingkup	2
1.5. Waktu Pelaksanaan	2
BAB II. METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA	
2.1. Metode Pengumpulan Data	2
2.2. Metode Analisis Data	2
BAB III. DESKRIPSI HASIL	
3.1. Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan SDM	3
3.2. Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Proses Layanan Pengelolaan SDM ditinjau dari masing-masing aspek:	4
3.2.1. Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah	5
3.2.2. Aspek Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat	7
3.2.3. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi	8
3.2.4. Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan	10
3.2.5. Aspek Penghargaan dan Sanksi	11
3.2.6. Aspek Tugas Tambahan	13
3.3. Saran-saran	14
BAB IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	
4.1. Kesimpulan	14

4.2. Rekomendasi	14
Lampiran	16

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Bobot nilai kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan SDM	3
Tabel 2. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM)	4
Tabel 3. Hasil Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan Pada Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah	6
Tabel 4. Histogram Hasil Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan SDM Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat	7
Tabel 5. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi	9
Tabel 6. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan	10
Tabel 7. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Penghargaan dan Sanksi	12
Tabel 8. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Tugas Tambahan	13
Tabel 9. Saran-Saran	14

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Histogram Tingkat Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM)	5
Gambar 2. Histogram Hasil Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan Pada Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah	7
Gambar 3. Histogram Hasil Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan SDM Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat	8
Gambar 4. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi	10
Gambar 5. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan	11
Gambar 6. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Penghargaan dan Sanksi	12
Gambar 7. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Tugas Tambahan	14

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Prodi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga (PKK) telah melaksanakan berbagai kegiatan untuk mencapai visi keilmuan prodi. Salah satu kegiatan yang perlu dilaksanakan adalah evaluasi layanan pengelolaan Sumber Daya Manusia oleh dosen. Sumber Daya Manusia (SDM) adalah salah satu komponen penting dalam penyelenggaraan pendidikan. SDM di pendidikan tinggi. Salah satu SDM yang berperan penting pada Pendidikan Tinggi adalah dosen dan tendik. Oleh karena itu fasilitas layanan di universitas khususnya prodi perlu dilaksanakan dengan maksimal sehingga dapat mengembangkan SDM yang aktif, kreatif, mandiri, kritis, inovatif, dalam mengerjakan segala sesuatu hal dalam ruang lingkup khususnya dibidang akademik maupun non akademik. Untuk meningkatkan mutu layanan tersebut, maka perlu diadakan pengukuran kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan Sumber Daya Manusia di Prodi PKK khususnya dan UST pada umumnya. Secara umum, evaluasi ini meliputi ketersediaan kebijakan pengelolaan SDM, pengembangan diri (kompetensi dan karir), suasana kerja, serta kesejahteraan, kesehatan, dan sosial. Hasil evaluasi ini dapat digunakan sebagai perbaikan berkelanjutan di Prodi PKK, sehingga layanan pengelolaan Sumber Daya Manusia dapat semakin meningkat dan dapat mempertahankan kualitas Prodi PKK UST yang unggul

1.2. Tujuan Evaluasi

Tujuan pelaksanaan pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan layanan sumber daya manusia di Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta adalah sebagai berikut:

- 1.2.1. Mengetahui tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta
- 1.2.2. Mengetahui tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta dilihat dari masing-masing aspek:
 - 1.2.2.1. Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah
 - 1.2.2.2. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat
 - 1.2.2.3. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi
 - 1.2.2.4. Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan
 - 1.2.2.5. Aspek Penghargaan Dan Sanksi
 - 1.2.2.6. Aspek Tugas Tambahan
- 1.2.3. Mengetahui saran dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM

1.3. Dasar Hukum

Dasar Hukum yang digunakan dalam kegiatan evaluasi pemahaman visi keilmuan adalah sebagai berikut:

- 1.3.1. Surat edaran wakil rektor 1 Nomor: 093/UST/Warek-1/VI/2020
- 1.3.2. Pedoman system penjaminan mutu UST
- 1.3.3. Statuta Peraturan akademik UST
- 1.3.4. Dokumen SPMI UST, SPMF UST dan Standar Sumber Daya Manusia

1.4. Ruang Lingkup

Ruang lingkup pada pengukuran ini adalah tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta /C4.1 meliputi:

- 1.4.1. Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah
- 1.4.2. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat
- 1.4.3. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi
- 1.4.4. Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan
- 1.4.5. Aspek Penghargaan Dan Sanksi
- 1.4.6. Aspek Tugas Tambahan

1.5. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan survey tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK dilaksanakan mulai dari tanggal 20 Juli 2020 sampai dengan 29 Juli 2020 sesuai dengan Surat Edaran No: 093/UST/Warek-1/VI/2020

BAB II. METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data dilakukan secara *online/ daring* melalui kuesioner/ angket. Responden pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta /C4.1. Media pengisian kuesioner/ angket diakses melalui Portal Akademik.

2.2. Metode Analisis Data

Penelitian ini termasuk jenis survei. Survei dilaksanakan pada bulan Juli dengan jumlah responden sebanyak 17 responden. Instrumen kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia meliputi (1) Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah, (2) Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat, (3) Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi, (4) Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan, (5) Aspek Penghargaan Dan Sanksi, dan (6) Aspek Tugas Tambahan. Teknik pengukuran tingkat tingkat kepuasan mahasiswa terhadap

proses pendidikan Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta /C4 dilakukan dengan menggunakan kuisisioner/angket. Kuisisioner tersebut digunakan untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK FKIP UST, dengan model pembelajaran *daring/online*. Kuisisioner/angket disusun menggunakan skala *Likert* dengan skala 4 yaitu skor 1 = tidak puas (TP) ; skor 2 = kurang puas (KP); skor 3 = puas (P); dan skor 4 = sangat puas (SP). Instrumen ini disusun melalui pengembangan baik penelitian maupun validasi ahli . Pembobotan isian setiap mahasiswa sebagai berikut:

Tabel 1. Bobot Nilai Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Skala	Tidak Puas (TP)	Kurang Puas (KP)	Puas (P)	Sangat Puas (SP)
Bobot	1	2	3	4
Simbol	A1	A2	A3	A4

Terhadap N jumlah responden, maka didefinisikan:

n1 = jumlah responden yang memilih A1 (TP)

n2 = jumlah responden yang memilih A2 (KP)

n3 = jumlah responden yang memilih A3 (P)

n4 = jumlah responden yang memilih A4 (SP) dimana $n1 + n2 + n3 + n4 = N$.

Berdasarkan formula tersebut Nilai Kepuasan (NK) dihitung sebagai berikut

$$\sum_{i=1}^4 A_i \cdot n_i$$

5

$$NK = \frac{\sum_{i=1}^4 A_i \cdot n_i}{N}$$

Persentase kepuasan dosen dihitung berdasarkan:

% Kepuasan = NK / Nilai Bobot Tertinggi.

Adapun mekanisme yang dilakukan yaitu GMP dan Kaprodi bekerja sama untuk memantau pengisian kuisisioner ini kemudian SPMF membagikan hasilnya ke para GMP, dan GMP menindaklanjuti dengan menganalisis , membuat laporan, menyusun rencana tindak lanjut, dan melaporkan hasil kepada Kaprodi, SPMF dan LPM. Selanjutnya Kaprodi menindaklanjuti dan melakukan peningkatan dan pengembangan.

BAB III. DESKRIPSI HASIL

3.1. Tingkat Kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia (SDM)

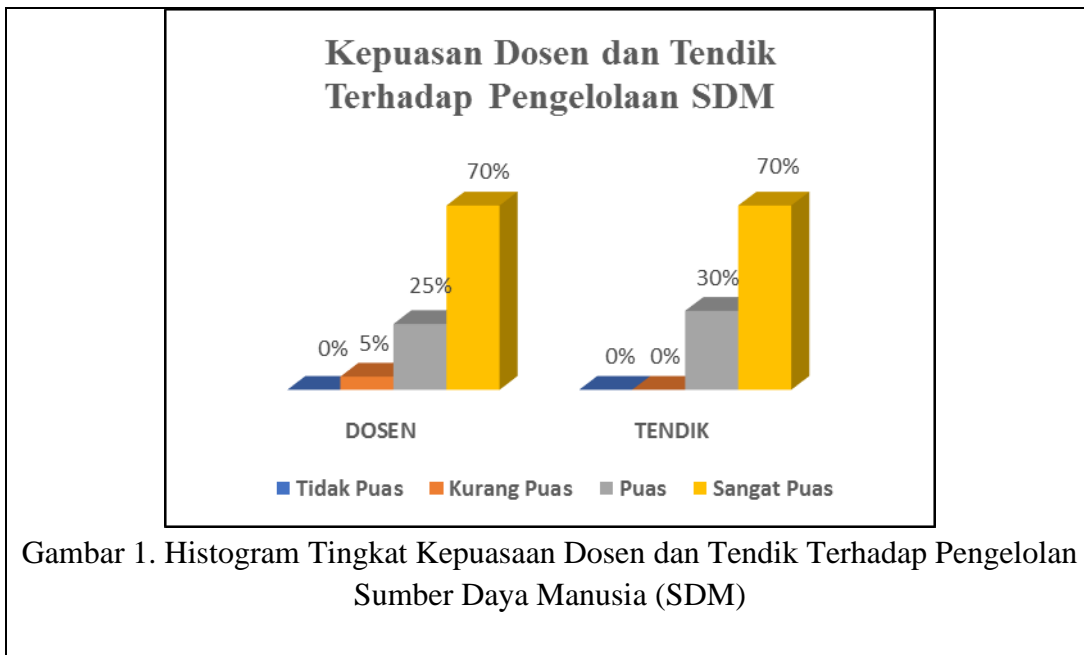
Kuesioner tingkat pengukuran kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia meliputi (1) Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah, (2) Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat, (3) Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi, (4) Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan, (5) Aspek Penghargaan Dan Sanksi, dan (6) Aspek Tugas Tambahan. Berdasarkan hasil analisis data diperoleh hasil kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan SDM sebagai berikut:

Tabel 2. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan SDM

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0%	0%
Kurang Puas	5%	0%
Puas	25%	30%
Sangat Puas	70%	70%

Berdasarkan tabel 2 hasil tingkat kepuasan dosen terhadap pengelolaan Sumber daya manusia menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (70%), puas (25%), kurang puas (5%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (70%)**.

Berikutnya hasil tingkat kepuasan tendik terhadap pengelolaan Sumber daya manusia menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (70%), puas (30%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (70%)**. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen dan tendik puas dengan pengelolaan SDM di Prodi PKK meliputi (1) Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah, (2) Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat, (3) Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi, (4) Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan, (5) Aspek Penghargaan Dan Sanksi, dan (6) Aspek Tugas Tambahan. Hasil tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan sumber daya manusia pada semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada gambar 1 berikut:



3.2. Tingkat pengukuran kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumberdaya manusia (SDM) ditinjau dari masing-masing aspek: (1) Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah, (2) Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat, (3) Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi, (4) Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan, (5) Aspek Penghargaan Dan Sanksi, dan (6) Aspek Tugas Tambahan.

3.2.1. Aspek Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah

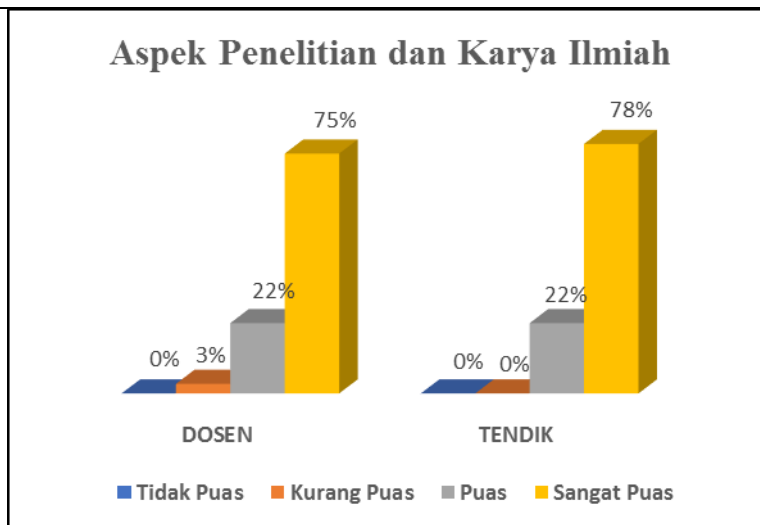
Butir pernyataan pada aspek aspek penelitian dan karya ilmiah antara lain: Pengukuran kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek penelitian dan karya ilmiah dilihat dari indikator yang meliputi (1) Kesempatan memperoleh bimbingan penyusunan proposal penelitian dan laporan akhir, 2) Kesempatan menjadi reviewer penelitian internal, (3) Pemerataan kesempatan penelitian berdasarkan distribusi dosen, (4) Pemerataan penelitian berdasarkan kualifikasi dosen, (5) Tersedianya Fasilitas untuk melaksanakan penelitian, (6) Tersedianya Kebijakan dan layanan fasilitas informasi tentang kegiatan penelitian internal, (7) Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah penelitian, (8) Tersedianya kesempatan memperoleh penilaian proposal penelitian dari reviewer, (9) Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Penelitian. Berikut ini hasil kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia pada aspek penelitian dan karya ilmiah dapat dilihat pada tabel ini berikut:

Tabel 3. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Pengelolaan SDM Pada Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0 %	0 %
Kurang Puas	3 %	0 %
Puas	22 %	22 %
Sangat Puas	75 %	78 %

Berdasarkan tabel 3 tingkat kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM pada aspek penelitian dan karya ilmiah menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (75%), puas (22%), kurang puas (3%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan SDM pada aspek penelitian dan karya ilmiah semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (75%)**.

Berikutnya hasil tingkat kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM pada aspek penelitian dan karya ilmiah menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (78%), puas (22%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM pada aspek penelitian dan karya ilmiah semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (78%)**. Hasil tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan pada aspek penelitian dan karya ilmiah semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada gambar 2 berikut ini:



Gambar 2. Histogram Hasil Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan Pengelolaan Pada Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah

3.2.2. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat

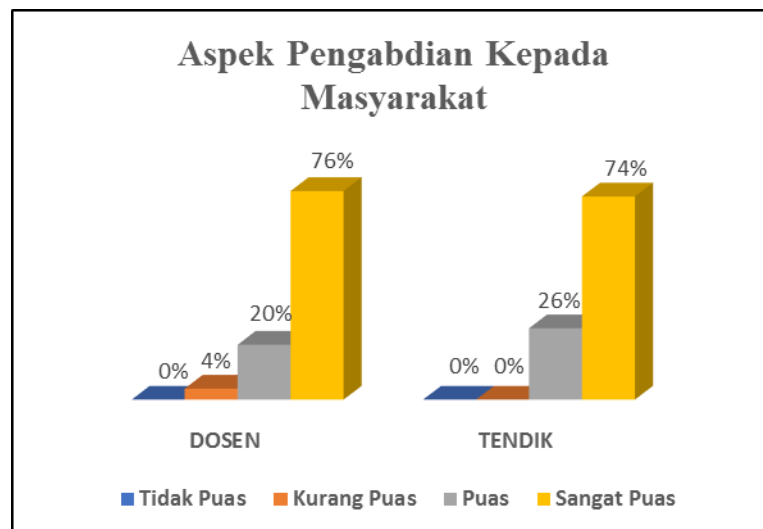
Butir pernyataan kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat dilihat dari indikator yang meliputi antara lain: (1) Fasilitas melakukan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat, (2) Kesempatan melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat (3) Tersedianya Kebijakan dan layanan informasi kegiatan Pengabdian kepada masyarakat internal, (4) Tersedianya bimbingan penyusunan proposal Pengabdian kepada masyarakat dan laporan akhir, (5) Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah pengabdian, (6) Tersedianya reviewer penilaian proposal Pengabdian kepada masyarakat, (7) Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Berikut ini hasil dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat dapat dilihat pada tabel 4 berikut ini:

Tabel 4. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Layanan SDM Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0%	0%
Kurang Puas	4%	0%
Puas	20%	26%
Sangat Puas	76%	74%

Berdasarkan tabel 4 tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (76%), puas (20%), kurang puas (4%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat Semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (76%)**.

Berikutnya hasil tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (74%), puas (26%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat Semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (74%)**. Hasil tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek pengabdian kepada masyarakat pada semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada gambar 3 berikut ini



Gambar 3. Histogram Hasil Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Layanan SDM Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat

3.2.3. Aspek Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi

Butir pernyataan pada aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi antara lain : Pengukuran kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi dilihat dari indikator yang meliputi (1) Keharmonisan hubungan dengan rekan kerja, (2) Kenyamanan lingkungan fisik yang kondusif untuk bekerja, (3) Kesempatan menyampaikan keluhan, pendapat, dan masukan, dan (4) Ketersediaan akses

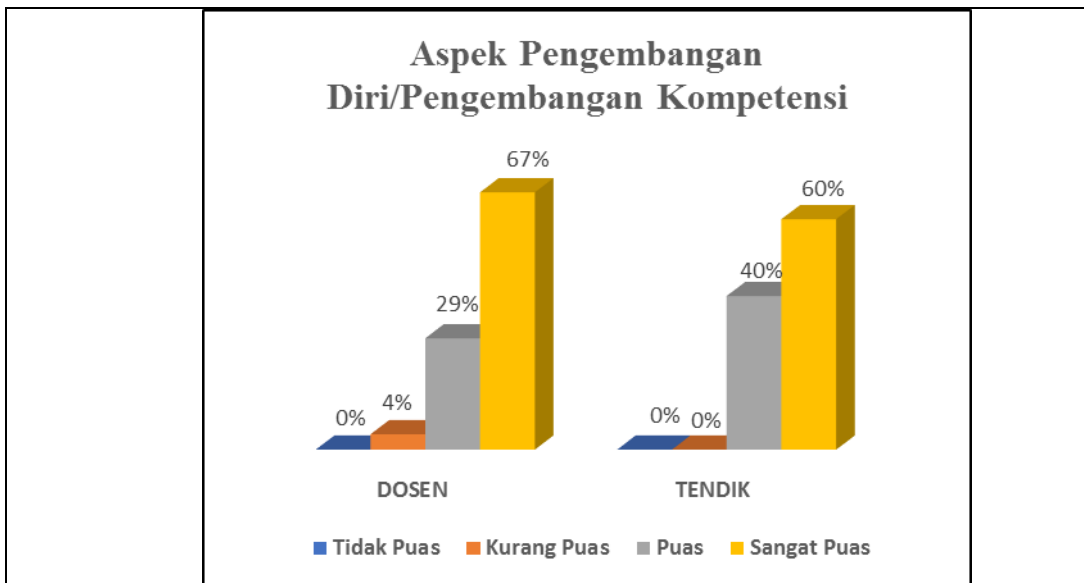
sistem informasi dan teknologi untuk menunjang pekerjaan. Berikut ini hasil kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM pada aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi dapat dilihat pada tabel ini berikut:

Tabel 5. Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0%	0%
Kurang Puas	4%	0%
Puas	29%	40%
Sangat Puas	67%	60%

Berdasarkan tabel 5 tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (67%), puas (29%), kurang puas (4%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (67%)**.

Berikutnya tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (60%), puas (40%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (60%)**. Hasil tingkat dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan diri/pengembangan kompetensi pada semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada gambar 4 berikut ini



Gambar 4. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi

3.2.4. Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan

Butir pernyataan kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan dilihat dari indikator yang meliputi (1) Kesempatan untuk peningkatan jenjang karir, (2) Peningkatan jabatan struktural dan non struktural, (3) Tersedianya informasi dan layanan tentang jenjang karir, (4) Tersedianya informasi dan layanan tentang kenaikan jabatan, (5) Keadilan terhadap pemberian sanksi, (6) Memperoleh penghargaan prestasi non akademik, (7) Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan. Berikut ini hasil kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan dapat dilihat pada tabel ini berikut :

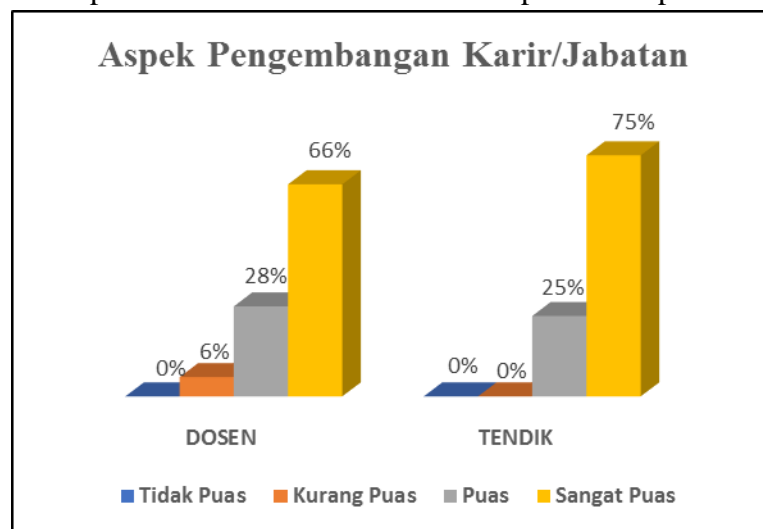
Tabel 6. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0%	0%
Kurang Puas	6%	0%
Puas	28%	25%
Sangat Puas	66%	75%

Berdasarkan tabel 6 tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan menunjukkan hasil sebagai berikut:

sangat puas (66%), puas (28%), kurang puas (6%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan pada semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (66%)**.

Selanjutnya tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (75%), puas (25%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan pada semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (75%)**. Hasil tingkat kepuasan kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek pengembangan karir dan jabatan pada semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada 5 berikut ini



Gambar 5. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan

3.2.5. Aspek Penghargaan dan Sanksi

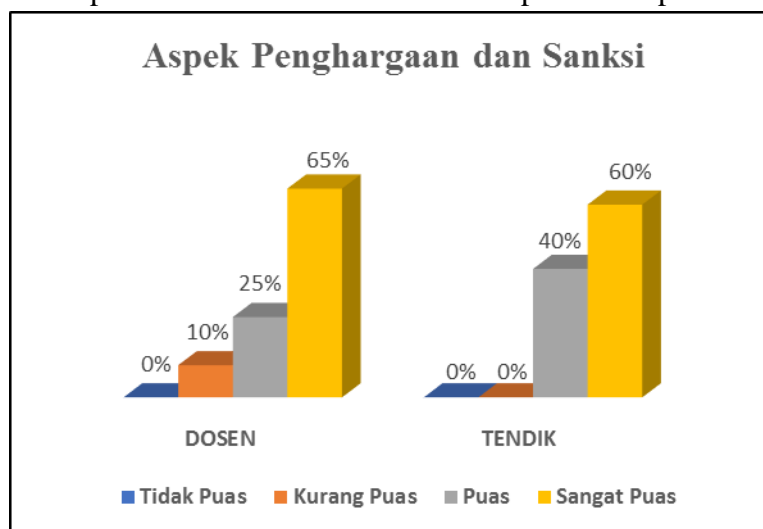
Butir pernyataan kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek penghargaan dan sanksi dilihat dari indikator yang meliputi (1) Keadilan terhadap pemberian sanksi, (2) Memperoleh penghargaan prestasi non akademik, (3) Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan. Berikut ini hasil kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek penghargaan dan sanksi dapat dilihat pada tabel ini berikut :

Tabel 7. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek Penghargaan dan Sanksi

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0%	0%
Kurang Puas	10%	0%
Puas	25%	40%
Sangat Puas	65%	60%

Berdasarkan tabel 6 tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek penghargaan dan sanksi menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (65%), puas (25%), kurang puas (10%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek penghargaan dan sanksi pada semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (65%)**.

Selanjutnya tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek penghargaan dan sanksi menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (60%), puas (40%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan penghargaan dan sanksi karir dan jabatan pada semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (60%)**. Hasil tingkat kepuasan kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek penghargaan dan sanksi pada semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada 5 berikut ini



Gambar 6. Histogram Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Layanan SDM Aspek Penghargaan dan Sanksi

3.2.6. Aspek Tugas Tambahan

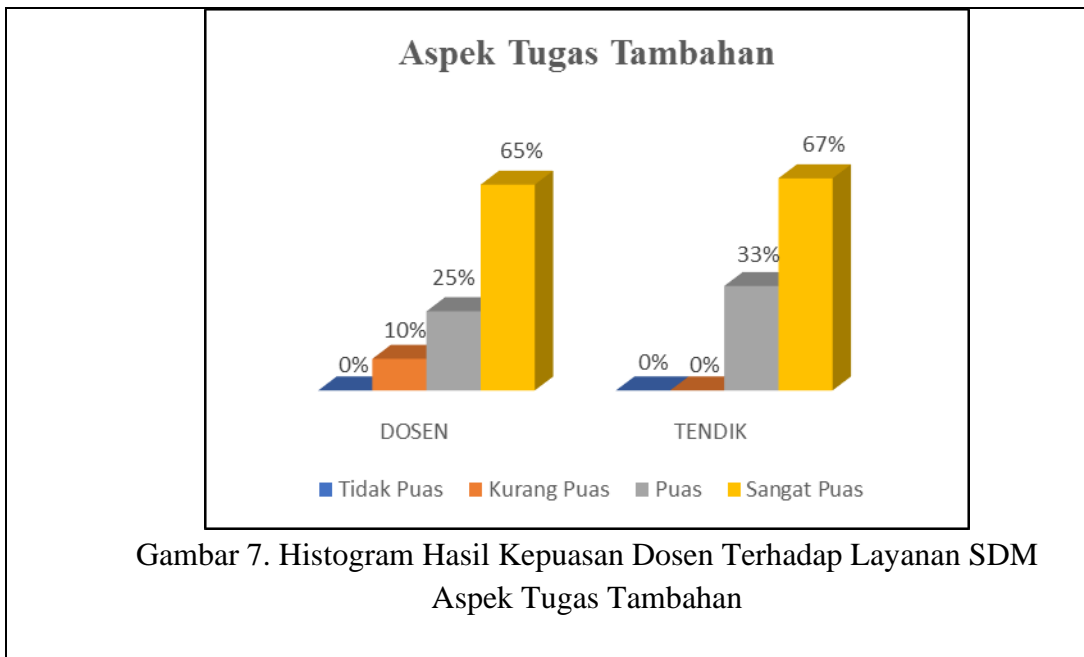
Butir pernyataan kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan dilihat dari indikator yang meliputi (1) Kesempatan untuk peningkatan jenjang karir, (2) Peningkatan jabatan struktural dan non struktural, (3) Tersedianya informasi dan layanan tentang jenjang karir, (4) Tersedianya informasi dan layanan tentang kenaikan jabatan, (5) Keadilan terhadap pemberian sanksi, (6) Memperoleh penghargaan prestasi non akademik, (7) Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan. Berikut ini hasil kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan dapat dilihat pada tabel ini berikut :

Tabel 8. Hasil Tingkat Kepuasan Dosen Dan Tendik Terhadap kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek Tugas Tambahan

Kriteria	Persentase	
	Dosen	Tendik
Tidak Puas	0%	0%
Kurang Puas	10%	0%
Puas	25%	33%
Sangat Puas	65%	67%

Berdasarkan tabel 6 tingkat kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (65%), puas (25%), kurang puas (10%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan dosen terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan pada semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (65%)**.

Selanjutnya tingkat kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan menunjukkan hasil sebagai berikut: sangat puas (67%), puas (33%), kurang puas (0%) dan tidak puas (0%). Berdasarkan analisis data diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan tendik terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan pada semester Genap Tahun akademik 2019/2020 termasuk dalam kriteria **SANGAT PUAS (67%)**. Hasil tingkat kepuasan kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan SDM aspek tugas tambahan pada semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 dapat dilihat pada 5 berikut ini



3.3. Saran Pengelolaan SDM

Berdasarkan hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM Prodi PKK diperoleh beberapa saran sebagai berikut:

Tabel 9. Saran-saran

No	Saran terhadap proses pembelajaran
1	Sistem Informasi manajemen SDM yang memenuhi kebutuhan re-akreditasi
2	Rekognisi bagi SDM yang berprestasi
3	Sarana dan fasilitas kesehatan serta olah raga kurang memadai ditingkatkan
4	Memberikan beasiswa studi kepada dosen
5	Kesempatan untuk menunjang karir baik itu melanjutkan studi ataupun kegiatan lain dalam mendukung profesional dosen perlu didukung juga dari segi finansial yang layak

BAB IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data terkait tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM Prodi PKK Semester Genap, Tahun Akademik 2019/2020 adalah sebagai berikut:

4.1.1. Hasil tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK FKIP UST Yogyakarta termasuk dalam kategori **SANGAT PUAS (70%)** pada tingkat kepuasan dosen, sedangkan pada tingkat kepuasan tendik termasuk dalam kategori **SANGAT PUAS (70%)**.

4.1.2. Hasil tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK ditinjau dari masing-masing aspek adalah sebagai berikut

4.1.2.1. Aspek Penelitian Dan Karya Ilmiah pada tingkat kepuasan dosen termasuk dalam kategori Sangat Puas (75%) dan pada tingkat tendik termasuk dalam kategori Sangat Puas (78%).

4.1.2.2. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat pada tingkat kepuasan dosen termasuk dalam kategori Sangat Puas (76%) dan pada tingkat tendik termasuk dalam kategori Sangat Puas (74%).

4.1.2.3. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi pada tingkat kepuasan dosen termasuk dalam kategori Sangat Puas (67%) dan pada tingkat tendik termasuk dalam kategori Sangat Puas (60%).

4.1.2.4. Aspek Pengembangan Karir Dan Jabatan termasuk pada tingkat kepuasan dosen termasuk dalam kategori Sangat Puas (66%) dan pada tingkat tendik termasuk dalam kategori Sangat Puas (75%)

4.1.2.5. Aspek Penghargaan Dan Sanksi termasuk pada tingkat kepuasan dosen termasuk dalam kategori Sangat Puas (65%) dan pada tingkat tendik termasuk dalam kategori Sangat Puas (60%)

4.1.2.6. Aspek Tugas Tambahan termasuk pada tingkat kepuasan dosen termasuk dalam kategori Sangat Puas (65%) dan pada tingkat tendik termasuk dalam kategori Sangat Puas (67%)

4.2. Rekomendasi

Berdasarkan hasil survey terkait tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia Prodi PKK Semester Genap, Tahun Akademik 2019/2020 terdapat beberapa rekomendasi antara lain:

4.2.1. Setiap unit prodi menerapkan PPEPP secara konsisten dan berkelanjutan dengan menyusun RTL dari hasil rapat tinjauan manajemen secara periodik dan dilakukan pengawasan secara intensif.

4.2.2. Pelaksana manajemen dapat secara rutin dan berkala melakukan evaluasi dan melakukan rencana tindak lanjut (RTL) agar dapat masuk pada kategori Sangat Puas pada setiap aspek kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia

4.2.3. Adanya rekognisi bagi sumber daya manusia (SDM) yang berprestasi

4.2.4. Adanya beasiswa/ bantuan finansial bagi dosen yang melanjutkan studi

4.2.5. Adanya benchmarking ke universitas lain

4.2.6. Meningkatkan suasana kerja yang kondusif dan menyenangkan.

LAMPIRAN 1
KUESIONER PENGUKURAN KEPUASAN
DOSEN TERHADAP LAYANAN
PENGELOLAAN SDM

Lampiran 1. Kuesioner

C4. Penelitian dan Karya Ilmiah								
Kesempatan memperoleh bimbingan penyusunan proposal penelitian dan laporan akhir	Kesempatan menjadi reviewer penelitian internal Jawaban SB B KB TB	Pemerataan kesempatan penelitian berdasarkan distribusi dosen Jawaban SB B KB TB	Pemerataan penelitian berdasarkan kualifikasi dosen Jawaban SB B KB TB	Tersedianya Fasilitas untuk melaksanakan penelitian Jawaban SB B KB TB	Tersedianya Kebijakan dan layanan fasilitas informasi tentang kegiatan penelitian internal Jawaban SB B KB TB	Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah penelitian Jawaban SB B KB TB	Tersedianya kesempatan memperoleh penilaian proposal penelitian dari reviewer Jawaban SB B KB TB	Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Penelitian Jawaban SB B KB TB

C4. Pengabdian Kepada Masyarakat						
Fasilitas melakukan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat Jawaban SB B KB TB	Kesempatan melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat Jawaban SB B KB TB	Tersedianya Kebijakan dan layanan informasi kegiatan Pengabdian kepada masyarakat internal Jawaban SB B KB TB	Tersedianya bimbingan penyusunan proposal Pengabdian kepada masyarakat dan laporan akhir Jawaban SB B KB TB	Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah pengabdian Jawaban SB B KB TB	Tersedianya reviewer penilaian proposal Pengabdian kepada masyarakat Jawaban SB B KB TB	Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Pengabdian kepada masyarakat Jawaban SB B KB TB

C4. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi							
Kesempatan dan dukungan dosen/tendik untuk mengikuti magang lintas di perguruan tinggi lain/industry Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan keaktifan dalam organisasi atau asosiasi di luar kampus Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti pelatihan-pelatihan Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop dalam negeri Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop luar negeri Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding dalam negeri Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding luar negeri Jawaban SB B KB TB	Kesempatan dan dukungan untuk studi lanjut Jawaban SB B KB TB

C4. Penghargaan dan Sanksi			C4. Tugas Tambahan		
Keadilan terhadap pemberian sanksi	Memperoleh penghargaan prestasi non akademik	Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan	Kesempatan untuk menjadi pengurus/anggota pada organisasi di luar kampus	Mendapatkan kesempatan dan informasi tentang tugas tambahan (kepanitiaan, narasumber, keanggotaan suatu unit, dll)	Mendapatkan tugas tambahan sebagai visiting lecturer
Jawaban	Jawaban	Jawaban	Jawaban	Jawaban	Jawaban
SB	SB	SB	SB	SB	SB
B	B	B	B	B	B
KB	KB	KB	KB	KB	KB
TB	TB	TB	TB	TB	TB

LAMPIRAN 2
DATA DAN HASIL PENGUKURAN
KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK
TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN
PRODI PKK UST YOGYAKARTA

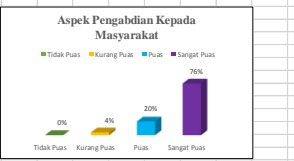
Kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan SDM (masing-masing aspek)

DATA KUISIONER		2019/2020 Genap Pengisian Ke 4																													
elolan Sumber Daya Manusia Di Tingkat		Penelitian dan Karya Ilmiah					Pengabdian Kepada Masyarakat					Pembangunan Diri/Pengembangan Kompetensi					Pembangunan Karir/Jabatan					Penghargaan dan Sanksi					Tugas Tambahan				
an Tahu	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	TOTAL	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	TOTAL	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	TOTAL	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	Respon	TOTAL			
2020-07-00051265 SITI MAI PENDIDII	20192	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	16			
2020-07-05210895 ANGGRI PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	16			
2020-07-002002615 SRI WAH PENDIDII	20192	3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	14	3	3	4	4	4	4	4	4	15	3	4	4	4	4	15				
2020-07-08949300 PRAPTI H PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16				
2020-07-05030585 ENGGAR PENDIDII	20192	3	4	4	4	15	3	4	4	4	4	15	3	4	4	4	4	4	4	4	15	3	4	4	4	4	15				
2020-07-88609300 WIDIJINI PENDIDII	20192	4	4	3	3	14	4	4	3	3	3	14	4	4	3	3	3	3	3	3	14	4	4	3	3	3	14				
2020-07-05120289 RINA SE PENDIDII	20192	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	3	3	13	4	3	3	3	3	13				
2020-07-05011290 DEBY TRI PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16				
2020-07-05020185 TIAS ERN PENDIDII	20192	4	3	4	4	15	4	3	4	4	4	15	4	3	4	4	4	4	4	4	15	4	3	4	4	4	15				
2020-07-00291156 SUPRIYIC PENDIDII	20192	3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	14	3	3	4	4	4	4	4	4	14	3	3	4	4	4	14				
2020-07-88612200 YASMI TI PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16				
2020-07-05310762 ENDANG PENDIDII	20192	4	3	4	4	15	4	3	4	4	4	15	4	3	4	4	4	4	4	4	15	4	3	4	4	4	15				
2020-07-05160585 IKA WAH PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16				
2020-07-05070283 WIDOWA PENDIDII	20192	3	3	3	2	11	4	2	4	3	4	11	3	2	4	4	3	4	4	4	11	3	2	4	3	4	11				
2020-07-05050382 ARI SETI PENDIDII	20192	3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	14	3	3	4	4	4	4	4	4	14	3	3	4	4	4	14				
2020-07-05220883 SRI ADI I PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16				
2020-07-05300972 MOH. RI PENDIDII	20192	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16				
TOTAL		63	61	65	64	64	65	60	64	62	568	64	64	64	66	61	60	63	442	63	60	64	63	62	60	62	60	494			
RATA		3,70588	3,58824	3,82353	3,76471	3,76471	3,82353	3,52941	3,76471	3,64706	33,4118	3,76471	3,76471	3,76471	3,88235	3,58824	3,52941	3,70588	26	3,70588	3,52941	3,764706	3,705882	3,647059	3,529412	3,647059	3,529412	29,05882			
JML.RES		17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17			
SP		12	10	14	14	14	14	11	13	12	114	13	13	13	15	11	12	13	90	12	10	13	12	12	10	12	10	91			
P		5	7	3	2	2	3	4	4	4	34	4	4	4	2	5	2	3	24	5	6	4	5	4	6	4	6	40			
KP		0	0	0	1	1	0	2	0	1	5	0	0	0	0	1	3	1	5	0	1	0	0	1	1	1	1	5			
TP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
TOTAL		17	17	17	17	17	17	17	17	17	153	17	17	17	17	17	17	17	119	17	17	17	17	17	17	17	17	136			
SP		71%	59%	82%	82%	82%	82%	65%	76%	71%	75%	76%	76%	76%	88%	65%	71%	70%	76%	71%	59%	67%	47%	82%	65%	71%	66%				
P		29%	41%	18%	12%	12%	18%	24%	24%	24%	22%	24%	24%	24%	12%	29%	12%	18%	20%	29%	35%	24%	29%	24%	24%	28%	29%				
KP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	6%	18%	0%	4%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%			
TP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%			

Tidak Puas 0%
Kurang P 3%
Puas 22%
Sangat P 75%



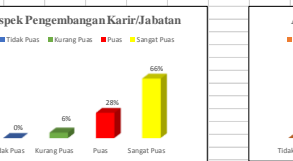
Tidak Puas 0%
Kurang P 4%
Puas 20%
Sangat P 76%



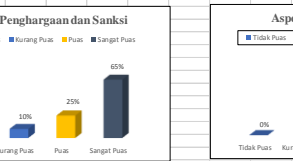
Tidak Puas 0%
Kurang Puas 4%
Puas 29%
Sangat Puas 67%



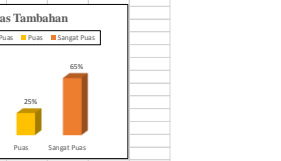
Tidak Puas 0%
Kurang Puas 6%
Puas 28%
Sangat Puas 66%



Tidak Puas 0%
Kurang Puas 10%
Puas 25%
Sangat Puas 65%



Tidak Puas 0%
Kurang Puas 10%
Puas 25%
Sangat Puas 65%



Kepuasan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM (Keseluruhan)

DATA KUISIONER																																																			
2019/2020 Genap Pengisian Ke 4																																																			
Kelolaan Sumber Daya Manusia Di Tingkat																																																			
	Penelitian dan Karya Ilmiah														Pengabdian Kepada Masyarakat							Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi							Pengembangan Karir/Jabatan			Penghargaan dan Sanksi			Tugas Tambahan																
Nestara Resopgram Stemeste	Mohon B	Kesemp	Kesemp	Pemerat	Pemerat	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia	Tersedia										
2021-07 Septiang PENDIDH 20202	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2021-07 Putri PENDIDH 20202	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2021-07 Devis Ta PENDIDH 20202	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2021-07 Yulia P PENDIDH 20202	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2021-07 Aminu R PENDIDH 20202	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
TOTAL	18	19	20	20	20	19	19	17	18	18	18	20	20	19	18	18	19	17	18	17	18	18	18	19	18	20	18	19	18	18	19	18	18	18	19	18	18	18	19	17	19	328									
RATA	3,6	3,8	4	4	4	3,8	3,8	3,4	3,6	3,6	3,6	4	4	3,8	3,6	3,6	3,8	3,4	3,6	3,4	3,6	3,4	3,6	3,4	3,6	3,8	3,6	4	3,6	3,8	3,6	3,6	3,6	3,8	3,6	3,6	3,6	3,8	3,4	3,8	65,6										
JML RES	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
SP	3	4	5	5	5	4	4	2	3	3	3	5	5	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	119												
P	2	1	0	0	0	1	1	3	2	2	2	0	0	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	51												
KP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
TP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
SP	60%	80%	100%	100%	100%	80%	80%	40%	60%	60%	60%	100%	100%	80%	60%	60%	80%	40%	60%	40%	60%	60%	60%	80%	60%	60%	100%	60%	80%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	80%	40%	80%	40%	80%	40%	80%	40%	80%	40%	80%	40%	80%		
P	40%	20%	0%	0%	0%	20%	20%	60%	40%	40%	40%	0%	0%	20%	40%	40%	20%	60%	40%	60%	40%	40%	40%	20%	40%	40%	0%	40%	20%	40%	40%	40%	40%	40%	20%	40%	40%	20%	40%	20%	40%	20%	40%	20%	40%	20%	40%	20%	40%		
KP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
TP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%																																																			

Tidak Puas	0%
Kurang Puas	0%
Puas	30%
Sangat Puas	70%

Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan SDM

Tidak Puas	0%	Kurang Puas	0%	Puas	30%	Sangat Puas	70%
------------	----	-------------	----	------	-----	-------------	-----

Rekap keseluruhan hasil kuisioer kepuasan dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan SDM

